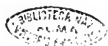


6

DE
QUAMPLURIMIS
PHOSPHORIS
NUNC PRIMUM
DETECTIS
COMMENTARIUS.



BONONIÆ

Ex Typographia Lxlii a Vulpe.

CICISCCXLIV.

SUPERIORUM FACULTATE.

DIVAE
CATHARINAE
VIGRIAE

BONONIENSIS
COMMENTARIUM

HUNC

JAC. BARTH. BECCARIUS

VOTO SUSCEPTO

L. L.

D. D. Q.

CONSPECTUS OPERIS.

I. **P**hosphorum diviso. Alii sponte lucent; & hi
rursus splendore vel innato, ut cicindela; vel
adventitio, ut ligna putrescentia. II. Alii lucent
solum excitati. Excitantur autem = III. Attritu,
cujus multi sunt modi. IV. Calore, ut phospho-
rus smaragdinus, & alii, inter quos lapis cya-
neus. V. Aeris libero accessu, ut Kraffsianus,
Hombergianus &c. VI. Extranea lucis aspectu,
ut lapis bononiensis. Hic primus omnium inventus
est in hoc genere. VII. Inde silex ab Helmontio
certa ratione preparatus, quam nec ipse docuit,
nec alius quispiam indagavit. VIII. Postea pho-
sphorus Balduini, cujus preparandi modum nec ipse
satis clare patefecit. IX. Tum alii plurimi a Fayo
partim ustione, partim nitri acido spiritu prapa-
rati. X. In quorum numerum trahere non potuit
metalla, gemmas, & alia multa. XI. Demum
adamantes, & alii quidam lapides. Qua occasione
Fayus hos phosphoros invenerit. XII. Eodem tem-

pore, quo Parisiis, etiam Bononia detectum est ab auctore hujus commentarii adamantes ad hoc quartum phosphorum genus pertinere. XIII. Hujus inventi occasione innumerabiles alii phosphori detecti sunt. Hi argumentum sunt presentis commentarii. XIV. Preparatio ad eorum observationem. Debile ipsorum lumen, & breve spatium, quo durat, exigunt hanc preparationem. XV. Phosphori de quibus hic agitur, alii sunt naturales; alii artificiosi. Ex his ii tantum considerabuntur, qui citra nativæ mixtionis mutationem fiunt. Naturales dividuntur in fossiles, vegetabiles, & animales. Fossilia vel sunt magna mole; vel parva. XVI. Ad ea quæ mole sunt magna spectant 1. terra. Quænam ex his phosphori sint: & quæ affectiones lumini faveant, vel obsint. Præcipue agitur de coloribus. XVII. Tum 2. arena, inter quas albæ pleraque sunt phosphori. XVIII. Dein 3. lapides mole insigniores: quorum tria iterum genera. In singulis generibus, & præsertim inter marmora quinam sint phosphori. XIX. Demum 4. gypsum, quod & nativum, &ustum lucem admittit. XX. Agitur de lapidibus mole minoribus; quorum alii marmore non sunt duriores; alii contra. Il-

lorum

lorum iterum species tres. Vel enim informes sunt tam extrinsecus, quam intus; vel intus solum certam aliquam partium figuram habent; vel intus pariter, & extrinsecus. XXI. In prima specie calcarii lapides phosphori sunt. In altera, mica argentea, & aliqui atita, non vero amiantus, & talcum. In tertia crystallus islandica, lapis bonon. non preparatus, omnium vero maxime stactita. XXII. Lapidum marmore duriorum divisio in opacos, in semipellucidos, & in pellucidos. Solus cyaneus in primo genere; in secundo filices, plures achates, & chalcedonii; in tertio soli adamantes phosphori sunt, non tamen omnes. De crystallo montana, & crystallinis quibusdam concretionibus. XXIII. Metalla non sunt phosphori; neque his affinia; exceptis auripigmento fossili, & arsenico albo. XXIV. Succii pingues, uti bitumina, lumen respuunt. XXV. Salini vero plerique admittunt. XXVI. Fossilia non origine, sed loco. Marinorum, & terrestrium animantium reliquia pleraque lucent. Non ita ligna quadam fossilia. XXVII. Inter vegetabilia cur pauci phosphori esse videantur. Suspicio de aliis latentibus. Quale lumen in lignis. Nullum in fructibus, seminibus,

nucleis, & farinis. Eximium in gossypio; & in salibus vegetantium, praesertim in saccharo. Nul-
 lum in gummi, & resinis. Aliquod in cera. *Planta marina lapidea.* XXVIII. *Animantium qua-*
nam partes, & cur pra aliis idonea ad lumen
capessendum. Tales sunt ossa, & dentes; marino-
 rum testa pleraque, in nonnullis praesertim locis;
 lapides in animalibus geniti; ovorum putamina.
 Contra cornua saltem plurima, ungula, & avium
 penna lumen respuunt. XXIX. Nonnulla quaestio-
 nes de his phosphoris naturalibus proponuntur; qua-
 rum = XXX. Prima est: quo, & quanto in lu-
 mine debeant collocari, ut clarescant. Comparatio
 diversorum lucis generum per hos phosphoros.
 XXXI. Secunda: ad quod temporis spatium in luce
 manere debeant hi phosphori. Minimum esse osten-
 ditur. XXXII. Tertia: de quantitate concepti lu-
 minis; quod porro non magnum est. XXXIII. Quar-
 ta: quantum id duret; parum nempe. XXXIV. Pro-
 portio aliqua est inter haec omnia. XXXV. Tran-
 situs ad phosphoros arte factos. Et primum agi-
 tur de iis, qui sine igne, & sola stirpium ma-
 ceratione preparantur. Initium a telis, quarum
 filis innata lucendi vis probabilibus argumentis af-
 feri-

feritur. Roboratur suspicio N. XXVII. proposita. XXXVI. Charta quoque sunt phosphori. Earum materia verissimiliter ingenita est lucendi facultas. XXXVII. Chartis splendor additur per ignis calorem. Quod probatur experimento, in quo balitus ignei sine alterius corporis interpositu chartam impetunt. XXXVIII. Et altero per corpus calefactum. In utroque imago quadam ab igne imprimitur charta, durans adhuc postquam charta quinquagies luci exposita est. XXXIX. Viridior hac imago apparet in aversa charta facie, qua non ita frequenter lumen aspexit. Confertur hoc experimentum cum alio de lapide bononiensi jam capto. XL. Quadam observatio circa eandem imaginem. XLI. Qua videtur congruere cum eorum sententia, qui lucem, & calorem statuunt esse idem ignis corpus. Sed alia quæpiam memoratur eidem sententia non multum favens. Non uno modo agit calor in alia corpora. XLII. De phosphoris ignis opera confectis, sine intima tamen eorum mixtionis dissolutione. Hi phosphori præsertim fiunt, corpora tantummodo torrendo. Quæ principia torreantur præ ceteris. XLIII. In animantium genere hac ratione phosphori habentur ex caruibus, ex ossibus,

ex nervis: hinc ex omni eo, quod est glutinosum. Penna ungula, & albumina ovorum non evadunt in phosphoros. Secus eorum putamina, & vitelli. Quare ex his tum hi, tum Hombergiani phosphori obtineantur, non ex albumine. Lactis consideratio. Ex caseo phosphorus. XLIV. In vegetabilibus gummosa torrefacta in phosphoros mutantur. Quid observandum in hoc opere. Noces omnes, legumina, & frumentacea eadem arte phosphori evadunt. Pariter grana castæ. XLV. Panis quoque phosphorus est; itemque tennes illæ bractæ, quæ vulgo offiæ dicuntur. XLVI. Aliqua resina in colophonia speciem excocta lucendi vim acquirunt. Modus eas excoquendi; qui fortasse convenit ipsa re cum eo, quo debent res cetera torreri, ut phosphori fiant. XLVII. Artificiosi phosphori qui differant a naturalibus. Ab his vix differunt qui sine igne præparantur. XLVIII. Qui vero torrefaciendo consciuntur, a naturalibus hoc differunt, quod cito amittant acquisitam facultatem. Qui demum ustione, aut Balduini artificio, duplicem habere videntur lucendi facultatem, quarum unam post aliquod tempus amittant; alteram diutissime conservent. XLIX. Illa potest restaurari eadem præparatione, qua

qua fuit acquisita. L. Non statim se prodit, ac res preparata sunt, & adhuc calent. LI. Præter lucendi facultatem etiam lumine differunt a naturalibus igne preparati phosphori. LII. Suspicio de duplici specie lucifera virtutis. LIII. Quarum altera vocari possit terrea, oleosa altera. Fortasse tamen cum hæ, tum alia proprietates commune habent principium. Spes conficiendi phosphoros ex metallis. Preparatio silicis, fortasse Helmontiana. Sal saturni, & cadmia sunt phosphori. Observatio de hac postrema. LIV. Ex qua observatione conjicitur superficies corporum nexum aliquem habere cum eorum illustratione. De interiore eorum textura suspicio eadem, quæ duplici experimento confirmatur, quo constat aquas nonnullas evadere in phosphoros. LV. Modus ponitur conjecturis ante allatis. Spes retegendæ causæ quæ phosphori illustrantur. De hujus illustrationis modo opinio duplex. Primæ consuetudina; lucis permanfio extra suos fontes; atmospheræ lucidorum; vis lucem retinendi collocanda inter generales corporum affectiones; retineri lucem tandem posse, ut nullum corpus vere sit obscurum, quemadmodum nullum est omnino frigidum; atque ideo exilium
per-

*perpetuum tenebrarum. Alterius confectaria; principium quod inflammetur, in omnibus pene corporibus; perpetuum eorum incendium, sine ipso-
rum tamen detrimento; summa ergo ejusdem principii subtilitas.*

Cor.

I. **C**orporum quæ in obscuro lucent, plura sunt genera. Quædam enim de se lumen ultro effundunt; alia non sponte, sed excitata. Illa rursus vel innato splendore fulgent, uti cicindelæ, dactyli, & aquatilia non pauca; vel adventitio, ut ligna putrescentia, & nonnullorum quadrupedum, & volatilium carnes. Hæc natura non habent, ut luceant, sed singulari aliqua causa, quæ plerumque putredo est, non raro levior alia, nec sensibus patens in nativam mixtionem inducta mutatio.

II. Alterum genus corporum, quæ aut excitari ad lucendum, aut certe adjuvari volunt, in novas & ipsum species distribuitur pro diversis excitationis modis. Sunt autem hi modi, attritus, calor, liber aeris accessus, & demum extraneæ lucis aspectus.

III. Attritu nullum corpus non splendet, modo eam attritus vim sustinere possit, quæ valeat absconditam, & quasi reluctantem lucem ex ejus sinu evocare. Hac eadem causa omnia fere incalescunt, & non raro tam vehementer, ut

A

etiam

etiam ignescant. Attritus plures sunt modi; pressio, qua nonnulli adamantes, Fayo observante, micare visi sunt; collisus mutuus vel ipsi vulgo ad excutiendum e lapidibus ignem usitatus; frictio notissimus & ipsa excitationis modus, qua plurimarum animantium pili scintillant; contritio; & ut alia omittamus, agitatio, quæ maxime liquidis corporibus conveniens est; sic marinam aquam remis percussam, & agitatam per noctis obscuritatem coruscare notum est.

IV. Calore phosphorus smaragdinus, plures gemmæ, atque in his adamantes non pauci, tum alii lapides minus pretiosi, uti lapis cyaneus, pseudosmaragdus, & magna pars montanarum crystallorum splendent.

V. Aeris vero liber accessus in Kunkeliano, seu potius Krafftiano phosphoro lucem, &, si tritus etiam accesserit, ardorem plane igneum accendit. Sed ardet acrius attactu aeris tum Hombergianus ille phosphorus, & alii plurimi ad ejus similitudinem ex alumine, & quavis fere animali, & vegetabili materia a Lemeryo parati; tum qui a Fevrio ex ferro, & sulphure confectus est; tum demum ille qui ceteros ex hoc gene-

genere vehementia superat, & ob immanem fragorem, ignearumque scintillarum copiam, quas aere allabente furens displodit, detonantis nomine ab inventore Godofredo est appellatus.

VI. In eo tandem genere, quod postremo loco posuimus, principatum sibi jure vindicat lapis bononiensis. Namque & admirabilem hanc facultatem externi luminis ad se attrahendi ante plane inauditam primus physicis patefecit, & eorum industriam ad similem vim in aliis etiam corporibus investigandam excitavit. Diu tamen irriti fuerunt eorum conatus; & nisi casus eos juvisset, fortasse unicum adhuc in hoc genere lapidem nostrum haberemus.

VII. Quanquam enim Helmontius scriptum reliquit penes se asservari filicem ita præparatum, ut diurnum lumen in se reciperet, atque in obscurum locum delatus aliquantisper conspicuum servaret; nemo tamen post Helmontium extitit, quem præparationis illius curiositas tetigerit. Quare factum est, ut phosphori hujus conficiendi artificium, & pene memoria cum inventore interierit.

VIII. Mansit ergo per tempus aliquod non-

breve decus suum bononiensi lapidi, donec Christianus Adolphus Balduinus dum nescio quod Alkaest quæreret, phosphorum quem fortasse tunc non quærebat, aut certe non expectabat, invenit. Fuit is lapidi nostro & attrahendi extranei luminis facultate similis, & minime impar splendoris vivacitate. Singulari propterea admiratione, ac voluptate a physicis exceptus est. Cum enim bononiensis phosphori ea copia non esset, quæ omnium desiderio posset satisfacere, non quod ejus præparandi ratio, ut a plerisque creditum est, intercideret, sed quod Bononiæ apud perpauços, uti præcipue in Zagoniorum familia inter arcana servaretur; opportune alter subsidio venit, qui & ipsis, quandocunque vellent, præsto esset, & esset ad eorum experimenta æque ac noster accommodatus. Quanquam incertum est, an phosphorus, qui nunc Balduini nomen communiter præfert, atque ex creta spiritu nitri soluta conficitur, ille idem sit, quem auctor obscurissimis sententiis occultare maluisse, quam patetefacere visus est.

IX. Post inventum Balduinianum phosphorum per annos fere sexaginta nulla huic generi accessit.

accessio facta est. Anno autem hujus sæculi trigésimo incredibilis in ipsum multitudo a Fayō inuenta est. Quidquid enim aut sola uestione in calcem verti, aut nitrosa aciditate solutum, inde concretum, eam vim ignis ferre possit, qua excandescat, id omne vir solertissimus imbibendo extraneo lumini aptum esse comperit. Sic genus illud phosphori, quod uno bononiensi lapide continebatur, mire amplificatum est, atque in duas classes divisum, quarum alteri phosphorus noster tanquam princeps & caput, alteri præest Balduinianus.

X. Tam faustis inceptis in eam cogitationem, atque adeo spem ventum est, nullum fortasse corpus in posterum fore, quod aut artificii nunc memoratis, aut alio quodam fortasse non admodum exquisito ad eandem dignitatem perducere tandem non posset. Certe in id omnes conatus suos Fayus intendit, ut metalla, gemmas, crystallos, filices, & alia id genus corpora, quæ ignis vim, aut acrium liquorum eludunt, in hunc phosphorum censum pertraheret.

XI. Verum quod tanto opere conatus est, id a natura ipsa effectum fuisse, post annos non

am-

amplius quatuor, cognovit in corpore omnium nobilissimo. Erat ipse in electricis corporibus examinandis eo tempore occupatus; cumque animadvertisset in plerisque eorum non solum attrahentem vim, sed etiam lucem affricu excitarum, diligentius inquirendum sibi proposuit in admirandas ejus lucis varietates. Ea occasione cum alia experimenta cepit suo ingenio excogitata, tum illa non omittenda esse duxit, quæ olim de Claytoniano adamante sumpserat Boyleus. Inter quæ illud non erat postremum, gemmam illam accensæ candelæ admotam splendore aliquandiu permanente claruisse. Id concepto flammæ vicinia calori tribuendum esse Boyleus existimaverat; neque ab ea opinione, cum ista primum Fayus experiretur, alienus fuit. Sed postmodum adamantibus quibusdam in solis radio tentatis, cum eos non multum incaluisse, nec minus tamen illustres factos esse comperisset, de sententia decessit, statuitque susceptum lumen non a calore, sed a solis claritate prodiisse. Hic enimvero uberrimam sibi oblatam esse observandi materiam intellexit. Idcirco simili ratione primum in ceteras gemmas, deinde in alios tum nobi-

les,

les, tum minus pretiosos lapides inquirere similiter cœpit. Verum labori suo, & fortasse conceptæ spei parem fructum non retulit. Nam præter adamantes, nec tamen omnes, præter rudem quendam smaragdum, præter crySTALLINAS quasdam concreciones smaragdis, amethystis, topaziiſve colore ſimiles, duritiæ autem longe impares, demum præter lapidem cyaneum, & bernensem, nonnullasque mineras plumbeas, nullum aliud corpus videre ipſi contigit, ſive gemmis ob nitorem & duritiem, ſive cryſtallo, ſive talco, aut ſelenitidi, ſive gypſis, ſive peramplum marmorum generi accenſendum, quod lumini expoſitum in tenebris coruſcaret.

XII. Dum hæc Pariſiis agebantur, mihi quoque Bononiæ admirandam hanc lucendi vim in adamante, quem forte in anulo geſtabam, caſus objecit. Res mihi digniſſima viſa eſt, in qua ingenium ſuum, & ſolertiæ phyſicus exerceret. Continuo ergo tum meum, tum alios quotquot habere potui adamantes, mole, figura, nitoris vi, perſpicuitate, colore diſſimiles in diſverſo lumine omni experimentorum genere tentare cœpi, viſurus quid in tanta varietate affer-

retur

retur discriminis eorum illustrationi, five in modo, five in vigore, five in diuturnitate splendoris. Studia hæc mea, & omnem, qualiscunque fuit, eorum fructum cum Academia communicavi. Hæc vero & inventum sibi pergratum, & æque acceptos fuisse conatus meos non obscure significavit. Plura tamen in ea inquisitione relicta sunt, neque enim attingi omnia potuerunt, exquisitius investiganda. Illud vero præcipue, quid causæ esset, cur ex adamantibus cetera omnia simillimis, & eidem lumini objectis alii splendorem conciperent, alii manerent obscuri.

XIII. Nova hæc investigatio in eo quod mihi propositum erat, plus attulit laboris, quam utilitatis; in aliis quæ vix cogitaveram, fructuosior fuit. Cum enim in ea necesse mihi fuerit subtilius quoddam observandi genus consecrari, propterea quod vel minimæ luminis differentiæ ratio habenda esset; accuratio ista effecit, ut quædam animadverterim, quæ antehac non solum me ipsum in ejusmodi rebus ceteroquin non indiligentem, sed alios quoque ingenio, & solertia præstantes observatores effugerant. Sic inter adam-

man-

mantes, quorum causa universa hæc suscepta fuerat investigatio, multo plures luminis potentes esse, quam quis minus attentus, & curiosus iudicaret; & præter hanc gemmam, paucosque lapides, quos nuper ex Fayæ memoravimus, alia plura corpora, non ullo artificio, sed sola naturæ liberalitate, simile decus sortita fuisse; & demum alia non pauca levi tantum mutatione ipsum induere posse deprehendi. Mihi ergo statim ac amplissimum hunc observandi campum ingressus sum, enitendum esse intellexi, ut opus cui fors initium dederat, consilio, & diligentia promoverem. Iccirco quantum mihi a gravioribus occupationibus relictum est otii ad hæc studia potissimum contuli. Quibus cum tantum impendisse me temporis cognoverim, quantum ab homine non mediocriter districto vix sperari, nedum requiri posse videbatur ad inventum aliud quod suum amplificandum, multo plus autem ad hoc ipsum perficiendum infumi oportere; in eam cogitationem deveni, observationes has meas non esse penes me diutius retinendas, sed quantulumcunque demum fuerint cum eruditis esse communicandas. Quos equidem non diffido, si eas,

B

quem.

quemadmodum spero, cum veritate consentientes invenerint, laborem hunc meum non esse omnino despecturos; præsertim cum ignorare non possint, in physica doctrina præclara multa, & utilissima inventa initium a rebus in speciem levissimis, aut saltem incrementum, & perfectionem habuisse.

XIV. Priusquam vero de hisce rebus dicere aggredior, quas hausto extrinsecus lumine in tenebris splendere animadverti, explicandum est, quomodo is qui earum videndarum sit cupidus ad has observationes præparare se debeat; hac enim una præparatione fere tota earum ratio continetur. Scire igitur oportet, lumen quod pleraque horum corporum in diurna claritate concipiunt, nec admodum vividum esse, nec admodum diuturnum. Debile autem lumen observatoris oculos acriore alio antea perstrictos non satis ad se allicere, nec satis ad sui perceptionem commovere posse, manifestum est; fugax vero, & breve prius emoriturum esse, quam concepta ex præcedenti visione commotio in oculo conquieverit. Hæc igitur ne detrimento sint observationi, curandum est diligenter, primum

ut

ut obscurissimo in loco tandiu versemur, quoad vel minimum perceptæ antea lucis vestigium in oculo inhaerit; deinde ut corpora, quæ observare volumus, ab externo lumine, in quo posita sunt, quam minimo temporis spatio ad nos afferantur. Quod sane præstari non poterit, nisi observationis locus ab altero, in quo illa illustrantur; minimo intervallo sit disjunctus. At vero in tanta vicinitate qui evitari poterit, ne in tenebras illas una cum illustrato corpore quidquam exterioris luminis admittatur, quo spectatoris oculi denuo perturbentur? Evitavi autem ipse percommode, totamque rem expedivi hac ratione. Alii alias pro suo ingenio, & commodo excogitare poterunt: mihi hæc cumulatissime satisfecit. Cellulam ergo fieri curavi nec ita parvam, ut observatori sive sedenti, sive stanti capiendi non esset, nec vero ita grandem, quin ipse in ea quocunque vellet pro experimenti opportunitate gestari posset. Ingressus erat ex uno latere per ostium, quod exactissime claudebatur. In altero autem excisa erat fenestra, cui cylindricum tympanum sic aptabatur, ut inter commissuras minimum spatii relinqueretur, tantum

videlicet, quanto ad tympani circa suum axem, qui ad perpendicularum erectus erat, liberam conversionem opus esset. Ad fenestraz laterales oras duarum aliarum, ad superiorem vero, inferioremque binarum itidem fasciarum erant appositae, omnes tam laterales, omnesque tympani figurarum curvatura sua ita accommodatae, ut lumen externum, quod alias in cellam per commissuras se insinuasset, in ea inflexione disperiret. Postremo a summo ad imum tympani apertura erat, in longum altitudini ejusdem, in latum vero sextae circumferentiae parti aequalis. Per eam tympani fundo res observandae imponebantur, quas erat facile modo ad exteriorem lucem, modo ad observatorem intus conclusum solo tympani circumactu obvertere. Ita & earum citissima erat a luce ad tenebras translatio, & interior obscuritas ab omni luminis illapsu tutissima. Nihil ergo ad observationem restabat amplius, nisi ut spectator, quemadmodum ante dictum est, visu esset progressus omnis impressionis purgatissimo. Id vero non brevem in tenebris moram omnino postulat. Quae cum homini vel otioso tardiosa esse consuevit, tum vero aliquid acturo, imo nova investigare,

gare , atque intueri cupienti est molestissima . Optimum ergo Fayi consilium est matutinum tempus ad ejusmodi pericula eligere , quo per nocturnam obscuritatem , & requiem minime defatigati sunt oculi , atque ideo acutius vident , quam alio quovis . Statim igitur ac quis expectatus est , poterit se ad observandum sine longioris præparationis molestia conferre . Quod si oculos jam diurna claritate imbutos habuerit , nec tamen velit solitudinis tenebrarumque tædium perferre , sufficiet ex ejusdem præscripto alterum oculum claudere , alterum apertum servare . Interea enim dum plena in luce versatur , illum otio , & luminis exclusionem idoneum reddet ad observandum ; hujus vero subsidio , quæ ad id necessaria fore cognoverit , ea non incommodè apparabit . Semihoræ , aut etiam longioris temporis spatium in hac præparatione impendat . Omnino enim ejusmodi observationibus obesse mora non potest , sed festinatio . Elapso hoc tempore jam se in cellulam abdat , & ad observationem accingat ; cui se aptum esse cognoscet , si potis sit chartæ albæ primum exteriori lumini , deinde sibi objectæ
for.

formam, & candicantem clarorem percipere.

XV. Hactenus modum tradidimus, quo se præstare quisque possit rerum modo dicendarum observatorem. In quo si aliquanto longior fui, non modo in reprehensionem non incursum, sed veniam facile ab iis impetraturum me spero, quibus alias suo marte, ac nemine viam præmonstrante aliquid tentare, atque experiri contigerit. Nunc tandem ad ipsas observationes veniendum est. Quas ut ordine, quantum fieri potest, disponamus, hanc phosphorum familiam in duo summa genera partiemur universam. Ac primo de iis dicemus, quibus natura ipsa dedit, ut phosphori essent; deinde vero de iis, qui aliquo artificio id acquirunt, levi tamen, & nullam eorum naturæ mutationem afferente. Namque alios qui operosiore via tales evadunt, nempe universæ nativæ mixtionis dissolutione, abunde Fayus persecutus est. Primi generis alix rursus divisiones sunt. Sed percommoda inter ceteras ea videtur, quam ipsa natura horum phosphorum sola procreatrix in terrestribus corporibus ordinandis, & dispertiendis sequuta est. Omnes igitur aut ad fossilium, aut ad vegetan-

tium,

tium, aut ad animantium classẽ referentur. Inter fossilia primum locum dabimus iis corporibus, quæ sive in moles ingentes coagmentata, sive diffusa in amplissimos tractus, sive in strata disposita ipsam telluris structuram quasi præcipue ipsius partes constituere, aut certe ad generalem ipsius dispositionem videntur pertinere. Horum alia partibus sunt vel parum, vel nihil inter se cohærentibus, uti terrarum, arenarumque aggeries; alia compactis, & colligatis, uti marmora, & ceteri lapides mole insigniores.

XVI. Ex terris multas quidem hætenus vidi lucentes, sed obscuras etiam non paucas. Obscuræ sunt fere, quæ obscuris item coloribus sunt infectæ. Inter hos post nigrum, & fuscum, tum rubrum numero, tum purpureum, tum viridem, & luteum saturatiores. Albus vero, cinereus, viridis, & flavus dilutiores nec illustrationi favere visi sunt, nec obesse. Albæ sunt, exempli causa, nuceriana, bolus candida inauratorum, illa item quæ Magni Ducis Etruriæ dicitur; & lucent. Non minus albæ sunt alix multæ, inter quas vicetina quædam fullonia; nec tamen lumen admittunt. Ea-

dem

dem est ceterarum qualitarum ratio. Quorum cum magna sit in terris varietas, ut alix raræ sint, alix spissæ, & compactæ; illæ propterea leviores, hæ magis ponderosæ; alix rursus sint duræ, alix molles; tenaces item, & friabiles; iterum alix macræ, alix pingues; & alix asperæ sint, leves alix, in quibus nonnullæ usque adeo levore insignes sunt, ut unctuosæ tangenti appareant; attamen in tanta varietate certam aliquam, definitamque notam invenire non licuit, qua earum splendor, aut obscuritas designaretur. Lumen vero plurimis terris infirmum est, atque observantem, nisi attento, & purgato sit oculo, de facili fugiens. Fulgoris vi, & diuturnitate ceteris præcellere visæ sunt tum quæ ex Monte Argentario, tum quæ nomine Bezoarii mineralis ex Sicilia adfertur. His non splendore, sed diuturnitate cedit quæ a Boccono Terra virgo aurea dicta est.

XVII. Terris arenæ succedant, non quod natura illis affines sint, quæ vulgaris opinio est, sed quod perinde ac terræ ingentia telluris spatia occupantes partem telluris ejusdem non modicam faciant. Sunt autem arenæ minutissima

lapi-

lapidum fragmenta. Credibile igitur est, eas cum ceteris affectionibus, tum vero luminis amplexu vel reiectione, corporum, unde fuerunt detritæ, naturam sequi. Eam ob causam de nigris, aliisque sature coloratis minime sollicitus fui; qui ejusmodi colores lumini infensos esse aliis observationibus cognoveram. Itaque ad albas, pallentesque me converti. Atque has reipsa mihi visus sum luci admittendæ idoneas invenisse. Quanquam enim unam vel alteram vidi, quæ ipsam refugerit; incertus sum tamen, id earum naturæ, an extraneæ alicujus materiæ adhesionis sit tribuendum. Enimvero arena illa, quæ apud nos e vicinis collibus eruitur, colore luteo, recipere lumen recusat, quandiu ochra, unde colorem habet, infecta est; hac absterfa, & alba fit, & pellucida, & lucis amicissima.

XVIII. Arenas & terras lapides sequuntur magnitudine spectabiliore. Hi magnam partem in strata dispositi mole sua, & soliditate, laxa & dissoluta corpora fulciunt, & continent, terrestrique huic globo stabilitatem præstant, & firmitudinem. Quidam ex his laxioris sunt compositionis, & superficie scabra; alii spissius sunt

C

con-

concreti, nec omnis levoris expertes; & alii demum constitutione sunt adeo compacta, ut politura nitorem acquirant. Splendent sed languida, & pallente luce saxum arenarium, & tophus, quæ primo genere; splendet aliquanto vividius cos olearia, quæ altero; splendent pleraque marmora, quæ postremo continentur. Molliora, & candidiora splendendi vi ceteris præstant. Conveniunt hæc duo in alabastrite. Sed fulgentissimum est in hoc genere id, quod marmorarii nostri alabastrum *cotogninum* appellant. Proxima huic sunt quædam marmora, quæ ipsi teneritate non cedunt; saturatiore tamen colore intermixto lumen habent obscuris maculis interruptum. Colores enim, ut in aliis corporibus, ita in his splendori obesse consueverunt: eoque certius, quo magis ad atrum accedunt; quod paullo ante in terris animadvertimus. Diluti non ita: & sane rubella quædam marmora nitescere observavimus, inter quæ hispanicum quoddam ex genere illo non ignobili, quod *brocattellum* vocant. Porphyritæ, ophitæ, granito, & aliis id genus præduris, & fuscis marmoribus vel nulla omnino lux est, vel ita incerta,

ut

ut facile possit cum vera obscuritate confundi.

XIX. Hucusque memoratis corporibus sua ipsa magnitudine insignibus gypsum adjugetur, quoniam in nonnullis regionibus, præsertim vero in bononiensi, non hic illic sparsum, ut alibi, aut ad terræ superficiem, sed in prægrandes moles coagmentatum reperitur. Adstant urbi nostræ ad meridiem præalti colles, qui ex hoc lapide toti concreti sunt. Discedunt inde longissimæ venæ per ingentes Æmilix tractus procurrentes. Gypsum, quod inde ad ædificia excinditur, a natura lucendi vi non mediocri fuit nobilitatum: multo quidem majorem uestione acquirit; sed perit intra non multos dies, quod Fayus tum in hoc ipso, tum in marmoribus, aliisque lapidibus notavit, adventitii fulgoris vigor. Eo extincto, remanet sola, denuoque se prodit nativa in lumen externum propensio, quæ nec ætate deletur, nec aeris, ceterorumque ambientium corporum injuriis deteritur. Id affirmare non auderem, nisi experiendo comperissem gypsei cæmenti massam, evulsam ex muro ante centum minimum annos extructo, dotem

illam suam integram omnino, & incorruptam adversus temporis vim universa corrumpentis, & adversus omnem, cui perpetuo exposita fuerat, aeris, calique inclementiam conservasse.

XX. Postquam de lapidibus dictum est, qui sua ingenti mole, ingentia itidem occupant terrarum spatia, proximum est, ut de iis dicamus, qui exigui cum sint, non continuitate quadam dispositi, sed aliorum terrestrium corporum stratis intermixti reperiuntur. Horum alii marmora duritie non superant; alii quovis marmore duriores sunt. Illi rursus vel nulla certa exteriori figura sunt, & nulla itidem certa interiorum partium dispositione, uti calcarii lapides plerique: vel exterius quidem informes sunt, intus vero concinnitatem aliquam partium recondunt, quæ in nonnullis fibras exhibet sibi mutuo parallelas, ut in amianto, & in alumine plumoso; in aliis bracteolas similiter parallelas, & flexiles, ut in talco, & mica tum argentea, tum aurea, tum nigra; in quibusdam etiam crustas alias aliis superinductas, ut in xite: vel demum exteriori figuram pariter, atque interiorem partium dispositionem certam habent,

habent, & regularem. In hunc censum referuntur a Wodwardo, quem potissimum divisionis hujus auctorem habuimus, selenites, lapis specularis, belemnites, & ut alia omittamus, stalactites, & osteocolla.

XXI. Calcarii lapides plus, minus splendent omnes. Color hic quoque differentiam splendori affert. Candidi nitidiores fiunt; fusci languidissima luce pallescunt. Ejusmodi sunt vulgares illi, quibus apud nos publicæ viæ sunt stratz. Nulla est amianto, & chartæ inde confectæ; nulla itidem talco tum vulgatori, quod perspicuum est, tum viridi cuidam, & unctuofo; nulla talcosis miculis, quibus bononiensium montium arena interspersa est; debilis est micæ argentæ; vividior in ætite quodam visa est, colore cinereo, qualis esse solet saxorum crustis, in quandam veluti calcis speciem conversis; nulla vero in alio quodam narniensi, ex flava ochra concreto: ut hinc manifeste appareat, sæpenumero in iisdem fossilium speciebus & magnam componentis materiæ varietatem, & variam exinde in lumen propensionem inveniri. In eo autem genere lapidum,
qui

qui non minus externa forma, quam interiore constitutione partium conspicui sunt, videtur natura singularem quandam admirabilitatem affectasse. Ludit in stalactitis elegantissima formarum varietate. Ex aquis enim resolutam in se lapideam materiam continentibus stiriarum, tubulorum, laminarum, arboreorum truncorum, botrorum, ossium, & aliarum prope infinitarum rerum figuras affabre novit effingere, vel ipsas quoque humanas formas interdum imitata. In selenitis autem, & crytallo islandica, majus studium ostendat, quorum figuras severissime ad geometricas leges exegit. Nec defuit ejus industria lapidi nostro bononiensi; quippe in eo crytallinx propemodum perspicuitatis strias elegantiori concursu in axem, radiorum instar, disposuit. Omnia porro hæc corpora non solum formæ dignitate, verum etiam fulgendi virtute decoravit. Inter cetera excellere visus est stalactites quidam ex agro nostro effossus, nonnihil pellucens, colore subflavo, & elegantia prorsus singulari. Huic fere pares fuerunt lapides illi spongiarum instar cavernosi, eam ob causam a nostris *aqua spongia* appellati. Exusti
alba-

albarium præbent candoris præstantia commendatissimum. Crustæ quoque a nostris aquis vel in fontium canales longo decursu inductæ, vel lebetum fundo accretæ, notabiliter micuerunt. Idem in ceteris concretionibus observatum est ad hoc genus pertinentibus. De selenita, & lapide speculari nihil est quod dicamus, postquam de nostrate gypso dictum est, quocum tantam habent affinitatem. Crystallum potius islandicam non tacebimus, & lapidem nostrum bononiensem, quæ duo parem fere his postremis fulgorem exhibuerunt. Belemnita, atque astroita, si forma spectetur, hoc genere; si origo, prorsus alio videntur contineri. At siue ad hoc, siue ad aliud genus referantur, plerisque eorum, quod ad rem præsentem facit, lucem arripuisse, alios quidem magis vividam, remissiorem alios, compertum est. Et quoniam figuratorum lapidum mentio incidit, silentio non præteribimus, plures dendritas ad externam lucem non ita modice inclaruisse; nihil vero, aut parum certe variolatum, & cruciformem.

XXII. Venio nunc ad lapides marmore du-
 riores. Omnibus his nitiditas est omnino fin-
 gula-

gularis; expoliri enim eo usque possunt, ut radiant undique vividissime; plures etiam perspicuitate sunt tanta, ut nulla in ipsis pars sit, quæ luce penetrari, atque imbui non videatur. Et tamen in genere tam nobili, & satis amplo non multos lapides reperire licet, qui fulgoris illius vestigium aliquod retineant in tenebris, quem in apertæ lucis claritate supra ceteros ostentant. Solus inter opacos hujus generis lapides inventus est lapis cyaneus, qui admissum lumen in occluso conservet. Id negatum est malachitæ, & universæ jaspidum familiæ. At vero inter semipellucidos luce quadam suffusi apparent filices. Hæc etsi tenuis est, lapidis interiora videtur penetrare, simulque lapidis colorem assumere. Simile quid exhibuerunt plures achates. In his parvula quxdam lux apparet per totum eorum corpus diffusa, colore quasi corneo, qualis in hoc lapide conspici solet. Lumen aliquanto vividius conspexi in pluribus achatis concretionibus, quarum una in dentali, reliquæ in cochlearum testis formatæ, perbelle typorum suorum formam repræsentabant. At alii non pauci achates ne minimum quidem
um.

umbratæ illius lucis ostendunt. Chalcedonii vero lapides, quotquot ad nostras manus pervenerunt, illustres facti sunt ab externæ lucis aspectu; atque unus inter alios tam vivo lumine imbutus apparuit, ut vel ipsæ interiores partes emicare viderentur. De omnibus vero pellucidis lapidibus, sive colorati fuerint, sive coloris expertes, verissima esse comperi, quæ supra ex Fayō retuli; nempe solis inter gemmas adamantibus datum esse, ut obtutu lucidi corporis inclarescant; non tamen omnibus, nec pari ceteris eorum dotibus luminis intentione. Crystallis quoque ad lumen retinendum nihil prodesse vidi aut magnitudinem, aut perspicuitatem, aut colorem, aut quidquam eorum, quæ his omnibus sunt contraria. Quæ res in eam me suspicionem induxit, concretiones quasdam, quæ crystallinæ dicuntur, & habentur, longe abesse a montanæ crystalli natura; secus enim acquiritam in aperto lucem in occluso non conservarent, sed veræ crystalli more statim dimitterent. Plures ex his observare licuit duritiæ crystalli nihil cedentes in iis lapidibus, qui magnam partem globosi sunt, & intus cavi, & ibi ele-

D

gan.

gantissimis quasi gemmulis nitentes, crystallini propterea ventres appellati. Vidi & aliam quandam in cochlea nerite cavum ejus minutulis glebulis, maximam partem sexangulis incrustantem. Hæ igitur omnes satis nitide refulserunt.

XXIII. Metalla, quæ nobis post gemmas in pretio sunt, magis adhuc, quam gemmas a lucis familiaritate natura sejunxit. Ab hoc certe phosphorum genere, in quod saltem aliquos adamantes admisit, non solum metalla ipsa exclusit, sed quidquid aliquam habet cum ipsis co gnationem. Igitur nec cinnabari, nec marchasitis, nec lapidi calaminari, nec bismutho, nec zinco, nec aliis id genus locum in ea classe concessit. Concessit solum auripigmento fossili, & arsenico albo, quæ fortasse natura sunt magis a metallis aliena, vel admistum quidpiam habent, quod lucendi vi pollet.

XXIV. Id vero si terrestris aliquis succus est, non equidem sulphur esse existimaverim, cujus ceteroquin maxime dives esse statuunt auripigmentum; cum sulphur in primis, dein reliqui sulphurei, & pingues succi non liquidi modo,

modo, ut petroleum, sed concreti, ut succinum, gagates, lithanthrax, & omne bituminum genus flammam quidem attactu ignis, non autem lucem solo radiantis corporis aspectu concipiant.

XXV. Contra sales, qui altera terrestrium succorum classe continentur, splendidi fiunt; sed ab omni admistione præcipue metallica purissimi sint, oportet: secus lucem respuunt, etiam si cum purissima quavis gemma pelluciditate certare possint. Neque enim aliter judicare mihi licet experimento facto de vitriolo tum cyprio, tum romano, tum germanico summa cura ad smaragdinam, aut sapphirinam perspicuitatem deductis. Ceteri sales, ut dixi, lucem imbibunt, sed alii aliis uberius. Minima est sali gemmeo, & rupeo pellucido; aliquanto major opaco; nulla fossili rubenti; marino autem satis vivida, modo crystallinus sit, & ficcus; non ita vivida, sed neque infirmissima sali ammoniaco. Vegetior sali, quem catharticum vocant, & recentiorum nitro; ægyptiaco autem aliquanto debilior; debilis pariter alumini; boraci demum præ omnibus fulgens, & purissimo candore præclara.

XXVI. Hæc de corporibus, quæ natura, & loco vere fossilia sunt. Restat, ut de iis etiam mentionem aliquam faciamus, quæ fossilium generi annumerantur, quod inter fossilia non orta quidem sint, sed inventa. In hunc censum præcipue veniunt animantium marinarum testæ, quæ tanta copia, & varietate ubique terrarum, vel profundissimis in locis, & inter compactissima strata reperiuntur. His ergo facilem esse luminis susceptionem oportet, quando præter nonnullos vermium tubulos, itemque alium ex eorum genere, qui dentalia dicuntur, & nautilum quendam foliaceum, ceteras omnes plus, minus clarere vidi. Nulli vero ex marinis corporibus tanta claritas fuit, quanta nonnullis glossopetris, quas observare contigit. Nec minus spectabilis fuit aliquot aliis piscium dentibus lapideam soliditatem adeptis. Terrestrium quoque animantium reliquiæ non omni luce sunt destitutæ; ea enim & ebur fossile ubique suffusum, & multa quadrupedum ossa hic illic distincta conspexi. Id vero de vegetantium partibus affirmare non possum; si modo ad stirpium genus pertinent fructa quædam lapidea,

quæ

quæ mihi ligni fossilis nomine oblata sunt, omnia quidem ligni forma, crassitudine autem, duritia, & colore varia. Nihil enim in his mihi attente conspicienti apparuit, quod non esset obscurum.

XXVII. Et jam universum fossilium genus perlustravimus. Nunc ad vegetabilia sermo est convertendus. Classis hæc quæ nulli cedit specierum numero, & varietate, phosphorum tamen summe inops videri poterit, nobis præsertim, quibus adhuc obversatur incredibilis illa splendorum fossilium multitudo, quam, ne cursim quidem percensendo, exhaustire potuimus. Verum si conjecturæ locus est in rebus abstractis, existimo, vegetantibus non potentiam deesse, qua sibi externum lumen adjungant, sed admitti esse non pauca, quæ illi se opponant. Causam cur sic existimem, cum opportunitas dabitur, explicabo. Terrestræ ergo plantæ dum videntur, dum succo adhuc turgent, nihil lucis assumunt. Assumunt aliquid ligna exsucca, & arida, sed debile illud, & fugax, &, quod mirum videri possit, ad eorum margines, & angulos ita contractum, ut illuc a reliqua superficie accurrere videatur.

videatur. Quod cum primum vidi, continuo magneticæ virtutis recordatus sum, quæ similiter ad corporum magneticorum extrema videtur omnis confluere. Illud quoque notabile est, quod in nonnullis lignis, præcipue vero, & frequentius in abiete, parva quædam quasi stigmata vicæ granum vix æquantia micare videantur, nec tamen iis in locis quidquam appareat, quod sit a ceteris obscuræ superficiei partibus distinctum. Post ligna etiam aliquos cortices mediocriter lucentes conspexi; nihil vero fructus, & semina, & quæ his continentur, nucleos, & farinas. Triticeum certe pollinem, & amyllum, quod pars est tritici candidissima, non minus obscura esse comperi, quam aliud quodvis obscurissimum corpus. Non ita gossypium lanugo mollissima, & omnibus nota, quam plantæ hujus nominis fructus recondit, & ubi maturuerit profert, eximio candore spectabilem. Magis adhuc nitent ex plantarum succis concreti sales. Hujus generis sunt lapilli, quibus doliorum latera incrustantur, & vini tartarus dicuntur. Sed omnium salium in hac vegetantium classe nitidissimum est saccharum.

rum. Id non modo superficie tenus, sed intus etiam illustrari videtur, quasi lumen combiberet. E contrario lumen omnino respuunt gummi, & resinæ, uti mastiche, mirrha, thus, in hoc nihil dissimiles pinguibus succis, quos in fossilium censu memoravimus. Una tamen inter stirpium pinguedines excipienda est cera, oleosa quidem concretio, sed naturæ singularis. Hæc si candida sit, lumen contrahit, sed infirmum, & intra brevissimum tempus emoriens. De marinis plantis vix quidquam habeo, quod notatione sit dignum; paucissimas enim examinavi, easque non succosas, sed lapideæ concretionis. In his coralia quædam alba, & madrepora stellata satis clarere visa sunt. Lumini autem obstare alia quædam fungiformis.

XXVIII. Superfunt tandem animantia, quæ nobis postremo loco proposuimus consideranda. Genus hoc, uti reliqua duo multis singularibus dotibus antecellit, ita facultate, de qua modo loquimur, nulli eorum secundum est. Nempe phosphorum in eo numerus tantus est, ut recensere volentem detertere possit. At
fini.

similitudo, & convenientia naturæ ipsis vicissim
 est tanta, ut non difficile videatur, eos notio-
 ne una communi, atque ideo brevi oratione
 complecti, ac designare. Enimvero quidquid in
 animantibus ex terrestri principio singulariter
 concretum est in solidam firmitatem indurato,
 id magnam partem satis appetens alienæ lucis
 videtur. Aliquam certe concipiunt pleraque os-
 sa, quadrupedum in primis; majorem vero quam
 cetera dentes, atque inter hos humani, præ-
 fertim qua parte lapideam duritiem habent.
 Omnino enim his corporibus duritia, crassitu-
 do, & candor in capessendo lumine favent.
 Eam ob causam marinarum animantium testæ
 fere omnes clarescunt, turbinatæ quidem maxi-
 me ad oris cavum, ad juncturarum vero no-
 dos bivalves; his enim in locis compactæ ma-
 gis sunt, quam alibi, & candicantes. Solenes
 prætenui tegmine operiuntur; sic & pinne quæ-
 dam; inter quas oblatæ mihi sunt amboinenses
 dux cortice nonnihil pellucido, sed præ tenui-
 tate fragilissimo. His nihil adhæsisse luminis vi-
 sum est. Similiter nec ungui odorato. Ejus
 tegmen ex materia potius ossea, & flagrare
 apta,

apta, quam terrestri & lapidea compactum videbatur. Ut inde suspicio mihi oborta sit, in ejusmodi corporibus, quæ magnam partem ex terra concreta sunt, lucendi vim pinguitudinis admittance si minus extingui, at certe non modicum hebetari. Et sane terrestrium belluarum cornua, & ungulæ, quibus plurimum est oleosæ admittance, vel nullum omnino lumen concipiunt, vel ita imbecillum, ut sensus non percellat. Contra vero aliquod adhæret, ac sæpe non modicum lapidibus in animantium corporibus genitis. Ejusmodi sunt lapides, quos nonnulli pisces in capite, astaci vero fluviatiles in ventriculo gerunt; tum etiam qui bezoarii dicuntur; ac demum calculi, qui sæpe in hominum renibus, & vesica generantur. Hi ergo contrariam fortasse ob causam lucem apprehendunt, ac retinent; macri enim sunt, neque plus in se pinguedinis continent, quam opus sit ad terreas, unde potissime coagulantur, particulas conglutinandas. Neque in aliis corporum generibus ejusmodi exempla de sunt. Volucres nobis sint instar omnium. Eorum pennæ alienum lumen respuunt, etiam si

E

can.

candidissimæ sint. Ova e diverso, aut potius eorum putamina sic illud amplexantur, ut ejus non tenuia vestigia in tenebras translata prodant. Id observare licuit in struthiocameli ovis. Sed hæc magnitudine, crassitie, & duritate inter cetera eminent, candore autem multis sunt paria. Mirabilius porro est etiam in ovis peregrinæ illius avis, quam *Emeu* vocant, duris quidem, & crassis, sed superficie creberrimis, & fuscis quasi granulis asperata, itemque in ovis aliarum avium, quibus etsi albx, tenuiores tamen sunt testæ, similem inesse lucendi facultatem. Nempe his, utut tenuibus, aut maculatis magis terrestris compactio est, minusque oleosa, quam pennis.

XXIX. Absolvimus jam eorum corporum, quæ insita vi extraneum lumen sibi adjungunt, recensionem. Priusquam vero ad illud alterum genus, quod initio propositum est, descendamus, pauca quædam, quæ de his naturalibus phosphoris quæri possunt, expediemus. Primum ergo sciscitari quis poterit, quo, & quanto in lumine exponi, & quamdiu manere in eo res debeant, quas volumus inde splendentes discere.

dere. Deinde qui fines sint concepto lumini constituti, ultra quos enitere hi phosphori non soleant, citra quos sensum commovere non possint. Tum vero quandiu haustum lumen corporibus inhærescat. Ad extremum quæ proportio, si tamen ulla est, quæ convenientia inter hæc omnia intercedat.

XXX. Quod ad primum attinet, in diverso lumine diversos itidem phosphoros tentavi. In sole ipso plusquam alio in lumine omnes refulserunt; proxime in sereni aeris claritate; postremo in nubilo, & caliginoso. Oportet autem liberum esse hujusmodi aerem, & apertum. Namque in ejus luce per vitra fenestrarum trajecta multi phosphori, qui antea sub dio remissius quidem inclaruerant, sed inclaruerant tamen, deficere visi sunt. Ut minime mirandum sit de Hombergiano illo monito ad eos qui experimenta de bononienſi lapide capturi essent, ut ipsum in aperto aere collocarent. Nempe ignavi si fuerint lapides ad experimentum adhibiti, & lucis minus appetentes, ab ea quæ vitrorum trajectu debilitata est, vix ad lucendum, aut ne vix quidem

excitabuntur . Demum in luculentæ flammæ splendore corpora vel fulgidissima tantum non obscura permanserunt . Alabastrum certe, quod diurno lumine, si quod aliud, avidissime saturatur, objectum accenso rogo vix tantum lucis attraxit, quantum nubilo cælo vulgares platearum filices haurire consueverunt . Quo intelligi possit, quam longe a se distent efficacitate splendoris hæc duo lucis genera, quæ ceteroquin separatim, & minus curiose considerata videri possunt extremis saltem gradibus suis non magno intervallo esse disjuncta . Quis enim per noctis obscuritatem coruscantis flammæ radiis perstrictus, fulgorem illum caliginoso lumini squalentis diei non praposerit, aut parem saltem non judicaverit ? Et tamen quot gradus inter duo ista solaris, & ignei luminis extrema interjectos esse oportebit, si hujus summus gradus ab illius non infimo quidem, sed qui nobis ad postremos declinare videtur, tam longe abest, ut quæ utrique obijciuntur, tam dissimiliter illustrentur ? Nempe fallax est de hujusmodi rebus, præsertim, si, uti prædiximus, divisim considerentur, nostrorum sen-

suum

suum iudicium. Aliquanto fortasse tutior esset graduum istorum per phosphoros nostros instituta comparatio. Ita non magno errandi periculo illum diurnæ lucis gradum parem summo flammæ splendori faciemus, in quo alabastrum, aut aliud hujusmodi corpus similiter atque in ardentis foci claritate illucescat. Hic vero diurnæ lucis gradus nonnisi fortasse inter extremos devexæ jam, & inclinatæ in vespertinum tempus diei reperietur.

XXXI. Tempus vero ad quod manere corpora in luce debent, ut inde translata in tenebras luceant, omnino breve est. Quatuor, ad summum quinque secunda temporis minuta fere sufficiunt ad maximam vel infirmissimi phosphori accensionem: longius spatium inutile est. Ad mediocrem vero, & minus diurnam plerisque satis est ad dimidium minutum secundum, vel ad tertiam ejus partem apertam claritatem aspectasse. Lucis porro aviditas tanta in phosphoris, qui nec primas in hoc ordine tenent, nec etiam secundas, mihi longe admirabilior videtur, quam lapidis bononiensis ad arripiendum lumen alacritas illa,

quæ

quæ non mediocrem tamen physicorum admirationem excitavit.

XXXII. De lumine in quo phosphori nostri collocari, & de tempore ad quod in eo manere debeant, dictum est satis. Nunc de illo dicendum est, quod extrinsecus haustum secum asportant, & aliquandiu conspiciendum præbent. De hoc vero quæri potest, quantum illud sit, & quandiu ipsis soleat insidere. Hujusmodi autem rerum cum penes sensus nostros judicium sit, unusquisque intelligit quam difficile sit eas ad certam, notamque mensuram exigere. Quocirca hoc unum in genere de phosphoris nostris statuemus, quod nullam dubitationem habet, eorum lumen non modo luce bononiensis lapidis, sed etiam adamantum, saltem illustriorum, esse imbecillius. Siquidem lapis ille nec in modica umbra, nec a spectatore adhuc recenti a majoris luminis aspectu recusat videri accensi carbonis in modum; adamantes vero ut certo conspici possint, eam tantummodo obscuritatem postulant, ut Fayus expertus est, eamque sensus aciem, qua lumen ab affricto succino emissum percipere

va-

valeamus. At vero phosphori, de quibus agitur, etiamsi ex illustrioribus fuerint, atque in summo splendoris gradu, attamen, ut cerni possint, oculos requirunt multo exquisitius præparatos.

XXXIII. Tempus ad quod in his phosphoris lumen perdurat, non omnibus, uti prædiximus, idem est. Alii tardius, alii citius ipsum deponunt. Vel maximum tamen spatium omnino breve est. Nullum enim accepti splendoris adeo tenacem vidi, ut ipsum ultra sex, ad summum octo minuta secunda temporis conservarit. Quidam vero ne ad duo quidem ejusmodi minuta eum retinent. Atque hos facile est a spectatore non satis ad observandum parato in turbam obscurorum corporum ablegari.

XXXIV. Ex hæcenus dictis intelligi potest inter ea quæ consideravimus, proportionem aliquam esse. A majori luce majus item lumen in corporibus, & diuturnius accenditur; contra vero a minori. Idem quoque de ipsorum mora in luce dicendum est. Nam si justo brevior sit, minore lumine perfunduntur, & citius languescunt. Tantum ergo spatii conceden.

dendum est, quanto unicuique opus est, ut lumine sibi debito saturetur. Id vero, ut diximus, non longum est; justum tamen sit oportet. Accepti demum nitoris vi etiam diuturnitas respondet. Quæ igitur fulgidiora sunt non tam cito exuunt conceptum lumen, quam quæ ab externa luce minus splendentia recesserunt.

XXXV. Expeditus a phosphoris naturalibus protinus ad eos me confero, qui hominum artificio debent, aut alii cuiusdam fortuitæ causæ nitorem suum. Exordiar autem ab iis, qui sine igne conficiuntur. Principatum inter hos tenent qui nonnullarum stirpium maceratione fiunt. Hic vero eas potissimum stirpes intelligo, quæ cortices habent, vel caules prælongis quibusdam, firmis, lentisque filis quasi nervis contextos. Ars tota in eo posita, ut quidquid in planta viscosum est, tenax, & pingue diligentissime eluatur. His fordibus deterfis fila supersunt mollitudine, flexilitate, & candore probatissima. Tunduntur deinde, carminantur, nentur, texuntur. Sic telæ fiunt, quibus nihil pulchrius novere homines, aut ad vitæ usus accommodatius; omnibus propterea, & omni

zta-

estate in pretio habitæ. Sed vulgari isti utilitatis commendationi accedet in posterum nova hæc, multoque nobilior a splendoris decore profecta, quo multis hujus ordinis phosphoris nihil sunt inferiores. Neque vero quod linea vel cannabina lintea nonnisi post tot tantasque caloris in solibus, resolutionis in aquis, putredinis, lavationis, moræ sub dio, alternatæ ad candorem usque perfusionis, & insolationis vicissitudines ad capiendam externam lucem idoneæ tandem evadant, cogitandum est vel minimum aliquid eorum nativæ compagis, atque mixtionis corrumpi, aut labefactari. Tam longi enim, & laboriosi operis injuriæ omnes, ut paullo ante indicatum est, non ipsa plantarum stamina, sed tantum succos attingunt. Hi sunt, qui fermentantur, qui corrumpuntur, qui detergentur: illa vero & robur suum, & ingenitas sibi qualitates adversus hæc omnia tuentur, ut inde illæsa exeant, innatam ad lumen propensionem ante oppressam & obrutam post radiantis luminis conspectum proditura. Cum vero non has solum plantas, sed alias plurimas, nisi etiam omnes, ex similibus

F

filis

flis contexuerit natura, minime dubitaverim, quin pari artificio possent hæc quoque ad similem puritatem, candoremque perducī. Quoniam ergo eadem omnibus compositio, eademque videtur esse mixtionis ratio, quod chemicæ resolutiones ostendunt, quidni cogitemus eandem omnibus fore lucis appetentiam? Conjecturam hanc meam non inanem esse experimentum demonstravit. Cum enim fibras ex foliis hortensis sileris detractas aliquandiu aqua macerassem, nec admodum diligenter, factò inde tomento, eoque in diurna luce collocato, languidum quidem, & fugacissimum lumen, sed tamen minime dubium in ipso deprehendi. Atque hac ratione adductus sum, cum de vegetantibus verba facerem, ut iis potentiam qua luceant non omnino denegandam esse conjectaverim.

XXXVI. Ex linteis iterum, & diu maceratis, pinstitis, contritis, atque in liquidiusculam quandam pulvem resolutis fit charta, opus, si quod aliud, multo utilissimum, & cui, præter raritatem, nihil ad summam commendationem deesse videatur. Hæc quoque phosphorus est;

pro-

propterea etiam a phycis plurimi æstimanda; a me vero in primis, cui viam aperuit ad universam hanc phosphorum multitudinem inveniendam. Mihi enim alia quærenti se se forte prima obtulit inexpectati splendoris gratia refulgentem. Id ego primum candori ejus adscripsi. Quocirca simile decus in aliis, & quidem non paucis, albis corporibus quæritare cæpi. Verum cum eo in genere quædam ad se lumen trahere animadverterem, quædam vero respuere, alias ex aliis observationes duccendo, paullatim ad rerum quas partim exposui hætenus, partim jam jam expositurus sum, cognitionem perveni. Retinent ergo chartæ post tam longi operis vexationem, atque adeo luculentius proferunt eam, quam a prima origine sua traxerunt, splendendi facultatem. Quæ tanto admirabilior in ipsis videri debet, quam in telis, unde proxime factæ sunt, quanto illæ plantarum staminibus, e quibus duo hæc artificiosissima opificia prodierunt, sunt dissimiliores. Quis enim in charta recognoscat amplius linei, vel cannabini corticis antiquam formam? Candor, quo certare cum re quavis candidissima

possit; densitas humori tamen, & luci non omnino impervia; flexibilitas, sed plicaturæ tenax; levor, tenuitas, & si quæ alia ipsam reddunt spectabilem, quam distant ab uvido illo, & molli contextu, a virore, a fragilitate, ab aliis demum herbacei corticis qualitatibus? Verum si res non ex iis quæ foris apparent, sed ex iis potius quæ interiora sunt, æstimemus, nullam, vel levem saltem in hæc humanæ industriæ opera mutationem ejus mixtionis, quam vegetabilium rerum propriam esse voluit natura, sed novam tantummodo sensibilibus partium dispositionem inductam fuisse judicabimus. Quid enim in stirpium filis, unde lintea fiunt, dein chartæ, reperire est, quod hæc postremæ industriæ chemicorum operum artificii, idest intimioris rerum compositionis habilissimo scrutatori, accurata resolutione non prodant? Profecto ex chartis æque, atque ex iis plantarum quasi nervis, qui filatim distracti materiam telis præbuerunt, distillat, si apte igne tractentur, aquosus humor; sequitur hunc latex alius aciditate sua linguam percellens; post oleum, mitius primum, dein acrius, & magis exustum, postremo crassum, &

nigri.

nigricans ; tandem carbonis species quædam relinquitur terreæ maximam partem naturæ, colore atro, acrique sapore, ab oleo, & sale, ut vocant, alcalino intermixtis. Ut liquido constet, in serie ista universa mutationum periisse quidem externam rerum speciem, sed quæ sensibus abscondita sunt, atque ad intimam earum, & naturalem mixtionem pertinent, integra perdurasse.

XXXVII. At siue ingenita sit chartæ, atque a vegetabili sua origine deducta vis illa splendendi, siue laboriosissimo isto artificio parta, non poterat talis phosphorus, cujus nulla hucusque mentio a scriptoribus facta est, sine aliquo naturalis scientiæ detrimento præteriri. Multo autem minus ea omitti debent, quæ deinceps experimentis in charta ipsa factis deprehendi. Hæc ergo cum satis clare, ut diximus, per se ipsa luceat, tum vero calore non magno, ac certe non tanto, ut illa vel minimum lædi possit, eo usque fulgida redditur, ut novus propemodum phosphorus effecta esse videatur. Id duplici experimento comprobatum est; altero calor ab ipso igne, sine
alte-

alterius solidi corporis interposito, in chartam immissus est; altero per corpus antea excalfactum. Primum ergo fuit hujusmodi. Super ferream craticulam extensum fuit chartaceum folium, quadrangulo planoque latere superposito, quo illud craticulæ ferramentis apprimetur. Suppositæ huic sunt accensæ prunæ. Ubi charta satis excalfacta fuit, confestim sublato latere detracta est; inde sic, ut erat, calens objecta diurnæ luci; ac demum in obscurum locum delata. Tum vero fuit multo jucundissimum chartam inusitata prorsus claritate refulgentem, & craticulæ imaginem elegantissima intermixtione umbrarum & lucis in ea expressam intueri. Namque iis in locis, quæ libere impetere ignei halitus e prunis emissi poterant, nitidissime splendebat; cetera vero, quæ ferramentis oblecta fuerant, cum essent consueta duntaxat luce perfusa, obscuritatis specie quadam ferramentorum figuram terminis suis perfectissime circumscriptam exhibebant. Fulgoris magnitudini etiam diuturnitas respondit. Namque ad decem minimum secunda temporis minuta sic fulgor ille perdurabat, ut
ima.

imago nunc memorata satis distincte cernere-
tur. Eo extincto, in lumine iterum poneba-
tur charta; quæ deinde in obscurum translata,
eadem quæ prius exhibebat. Hæc cum sæpius
facta essent, imaginis nitor usque & usque
debilitatus est, ut tandem post iteratam ali-
quoties lucis excitationem, extinctionemque o-
mnino evanuerit; remanente deinceps consue-
to lumine per universam chartam æqualiter
diffuso.

XXXVIII. Alterum experimentum ita se
habuit. Lamina ex orichalco satis crassa exal-
facta sic est, ut vix manu ferri posset, non
posset tamen chartæ cui superponi debebat,
injuriam afferre. Huic ergo superposita est;
ibique tandiu relicta, dum charta incalesceret;
inde remota. Charta, ut moris erat, in lu-
ce posita; inde in tenebras continuo transla-
ta. Præfulgens eo in loco apparuit, in quo
laminam contigerat, cujus similiter figuram
suis terminis perfectissime definitam ostendit.
Cetera ut in præcedenti experimento. Hujus
rei superioribus diebus iterum periculum feci,
visurus aliquanto accuratius quandiu adscitus ab
igne

igne splendor in charta perduraret. Eam igitur ita, ut ante dictum est, consueta lamina calefactam ad pauca secunda temporis minuta luci exponebam, mox retrahebam in tenebras; statim ac evanuerat conceptum lumen, iterum prolatam in diem, moxque in occlusum redactam mihi obvertebam attente omnia observanti. Quinquagies hæc repetita sunt; nec tamen adscitum ab igne splendorem ante id tempus ita elanguisse conspexi, quin laminæ figuram clarissime percipere in charta durantem adhuc potuerim. Ex eo tempore pertinuit lumen relictum est præcedentis imaginis finibus circumscriptum: quæ omnia non multo post penitus defecerunt. Charta exinde luci diurnæ iterum objecta non alium splendorem accepit, nisi mediocre illum, & æqualiter fuscum, quo ante nitescere consueverat, quam apposita lamina incalesceret.

XXXIX. Hic vero minime reticendum est, cum jam cœpisset adventitius ille fulgor debilitari, me non semel chartæ aversam faciem externæ luci objectasse; quoties autem id factum est, laminæ imaginem in ea facie mul-

to

to fulgidiorem apparuisse, quam in opposita, quæ & calentem laminam proxime contigerat, & sæpe jam exteriori luce accensa fuerat. Quo facile intelligi possit, iterata luminis excitatione lucendi vim, non innatam quidem illam, quæ semper manet, sed igne acquisitam in hoc phosphoro quasi deteri, & exhauriri. Id notatum fuit jam dudum in lapide bononiensi; de quo idcirco a multis præscriptum est, si eum imbibendo lumini aptum diutissime servare cupiamus, ne sæpe in aperti, & lucidi aeris conspectum proferatur. Non erit autem, ut opinor, inutile accuratis experimentis inquirere, an hoc idem ceteris pariter phosphoris, quos igne præparamus, commune sit; nam si fuerit, novum aliud discrimen habebimus utriusque phosphorum generis, artificiosi, & naturalis, quod fortasse nobis subsidio futurum sit ad eorum naturam investigandam.

XL. Nec minus dignum notatione visum est, lucidum illud laminæ vestigium tum etiam se oculis nostris splendens exhibuisse, cum tactus judicio videretur calor omnis e charta

G

evo.

evolasse. Ut in proclivi sit alterutrum cogitare; vel multo diutius rebus inhærescere lucis, aut ejus in quo lux residet, corpuscula, quam caloris; vel si parem utrisque inhærendi vim tribuamus, non parem tamen esse visui, & tactui de rebus sibi objectis judicandi subtilitatem; quo fiat ut cum alter se adhuc sentiat percelli, alter nihil, vel minimum commoveatur.

XLI. Non difficile autem in hanc postremam sententiam venient ii, qui unum idemque ignis corpus & calorem esse constituunt, & lucem; calorem quidem si vario motu, & inordinate ignis ipse agitetur; lucem vero, si ejus corpuscula in series quasdam, atque in rectas lineas disposita, & propulsa in oculos intuentium incurrant. Quantum porro memorata experimenta cum hac sua opinione coherant, ipsi judicaverint. Profecto ad calorem jam chartæ impressum vertendum in lucem, nihil invenire poterunt aptius, & sententiæ suæ accommodatius extraneæ lucis appulsu. Quæ cum in rectas lineas jam sit digesta, & a radiante corpore vehementer, perneciterque vibrata,

brata, congenerem materiam in charta oberantem pari modo impellet, digeret, atque ordinabit. Sic quod solum tactum afficiebat, oculum etiam pergrata fulgoris specie recreabit. In hoc igitur proposita experimenta opinioni suæ habent egregie consentientia. Sed nescio an pari ratione illud quoque consensurum sit, quod de splendoris illius figura tam certis, definitisque terminis circumscripta commemoravimus. Neque enim satis perspicimus, quomodo ea tam exacte ab igneis corpusculis excipi, aut ita constanter retineri possit. Caloris nempe sive ignis id ingenium est, quod nemo certe istorum diffitebitur, ut se se assidue nitatur expandere, imo reipsa expandat se quoquoversus. Qui ergo fieri poterit, ut intra limites a lamina impressos irrequieta ista, & summe impatiens natura se contineat? Quod si hos transiliat, si diffundatur in reliqua chartæ spatia, si exinde impulsioni externæ lucis objiciatur, cur accendi non debeat; cur accensa conceptum fulgorem ultra laminæ vestigia non protendat, ejus idcirco imaginem amplificans, aut verius effusa discursatione conturbans?

Hæc igitur perpendant ii qui lucis, & caloris naturam investigando, quantum ingenio valeant, experiri volunt. Quos neque illud ignorare oportet, calore ignis non solum chartam, sed & alia multa corpora lumine augeri; in aliis vero eam splendoris vim manere, quæ ante fuerat; in aliis demum non paucis ita opprimi, ut penitus extincta credi posset, nisi recedente adventitio calore denuo reviviscere cerneretur. Sed adhuc non licuit eum mihi numerum observationum comparare, quo possint ejusmodi corpora in certa genera digeri, ut alia cum aliis conferentes quid cum ignis, & caloris natura conveniant, aut quantum ab ea distantia sint, cognoscere valeamus.

XLII. Sed jam tempus est, ut ad eos phosphoros veniamus, quorum opifex, & effector est ignis. Hic vero illud minime opus est commemorare, quod non semel professi sumus, nos eam vim ignis ad hos phosphoros conficiendos requirere, quæ corporum tantummodo exteriorem texturam, & leviter quidem, attingat, non intimam mixtionem pervertat, aut dissolvat. Itaque aliqua duntaxat
sui

fui vestigia in ipsis ignis relinquat, formam vero eorum ne ita mutet, ut & ea dici minime possint, & ea reipsa minime sint quæ ante fuerant. Neque enim phosphoros volumus, qui carbones, aut cineres, aut calces sint, sed qui hoc aut illud corpus esse cognoscantur. Porro ejusmodi erunt ii, quos non urendo, & cremando, sed tantum siccando, aut torrendo conficiemus. Torrentur autem in mixtis corporibus non aquosus humor, qui refugiens vim ignis resolvitur in vaporem, denuo in aquam, si apte capiatur, rediturum; non salinæ, non terrestres naturæ, quæ aut liquantur abeuntes plerumque in vitrum, aut siccescunt solum impensius, aut fatiscunt in calces; sed olea, & pinguitudines illa fere sunt inter cetera principia, quæ proprie torrescunt. His maxime foeta sunt vegetabilia, & animantia. In quibus nihil propemodum esse, quod convenienter torrefactum in hoc phosphororum genus induci non possit, indicia sunt non levia. Sed observationibus fidendum est, non conjecturæ. Quapropter eorum hic tantummodo fiet commemoratio, quorum mihi certa sunt experimen-

menta; cetera in aliud tempus reservo per diligentem inquisitionem prius exploranda.

XLIII. In animantium ergo genere carnes phosphori fiunt, si assentur. Sed mihi de albis tantum id constat, uti sunt gallinaceæ; alias enim experimentis non attigi colorem veritus, quo lucem rejici, aut opprimi non eram oblitus. Ossa quoque licet suapte natura sub radiis lucidi corporis inclarescant; at tamen ustulata & fulgidius lumen induunt, & infueto colore suffusum. Pariter nervi tosti, aut potius calore adsiccati, eoque non magno, evadunt in phosphoros splendidissimos, neque tam cito acquisitam facultatem dimittentes. Cum vero universa fere animalium compages ex nervis constet; quidquid autem est hujusmodi, materiam in se recondat viscidam, tenacem, & conficiendo glutini aptissimam; non male me conjectare arbitrabar, si animalia glutina torrefacerem, ex his quoque phosphoros splendoris fortasse non contemnendi esse prodituros. Neque vero ista me opinio fefellit: namque & ichthyocolla, & gluten fabris lignariis usitatum hoc artificio ad eam splendoris

doris dignitatem perducta sunt, qua fulgidissimo cuique hujus ordinis phosphoro non immerito possent æquiparari. Non minus autem aliarum rerum, quæ animalis generis sunt, curiosus fui. Has torrendo similiter exercui; atque earum pars quidem industriam meam frustratæ sunt; pars votis responderunt. Pennæ, atque ungulæ, corpora, ut ante vidimus, de se obscura, ovorum item albumina hucusque multis modis ustulata lumen recusare perrexerunt. Secus ovorum putamina, & vitelli. Sed hi non prius lumini admittendo idonei evasere, quam durati essent, & oleo expresso in solidam, ac pene exsuccam massam compacti: oleoso quippe succo dum adhuc diffluunt, si calor accedat, magis, magisque mollescent, & ficcari recusant, quemadmodum opus esset, ut torreri sine deflagratione possent. Aridi vero, aut saltem macriores post olei expressionem effecti moderatissimo calore, ac sui ne minimam quidem notam ipsis inurente, jam lumen arripiunt, atque ostentant, quod ante præ illius succi exsuperantia vel adhærescere ipsis, vel obrutum cum esset,

pro-

prodire satis ; atque emicare non poterat . Jam vero quid est , quod ex his ovorum partibus altera tam levi artificio , altera nullo modo ad amplexandam lucem adduci potuit ? Quid est quod Lemeryo similiter ex utraque Hombergianum phosphorum conficere molienti , vitellus facilem se , atque obsequentem præbuerit ; albumen vero pertinaciter repugnarit ? Quæ simultas , aut amicitia his corporibus cum luce ; quæ vero convenientia inter meos , Hombergianosque phosphoros intercedit ; ut quæ sub aspectu lucidi corporis vel obscura manent , vel inclarescunt , eadem quoque aut nihil a tactu aeris commoveantur , aut continuo excandescant , & ardeant ? Profecto hæc novam offerunt nobis investigandi , meditandique materiam . Verum ea persequi neque hujus temporis , neque præsentis est instituti ; commentarium enim scribere mihi proposui , non phisicas quæstiones agitare . Quapropter ad ea revertens , quæ hujus sunt argumenti , minime prætereundum esse arbitror , inter cetera , quæ ad animantium considerationem pertinent , etiam de lacte capta fuisse paria his , quæ ante attulimus ,

limus, experimenta. Cum enim in ea suspicione essem, quam indicavi, alba corpora fusciendo extraneo lumini esse quam maxime apta; non potui & lactis, & nivis, & aliorum id genus candore præstantium corporum in meis observationibus oblivisci. Tentavi ergo in primis hæc duo; sed irritò successu. Ac lactis quidem fluentem naturam, nivis autem alias affectiones, quas modo commemorare non est opus, causatus sum; cum enim de rebus abstrusis, & novis agitur, facile est cogitando in diversa nos trahi. At sive probabilis fuerit, sive inanis hæc mea de lacte conjectura, ab experiendo tamen non destiti. Neque enim induci facile poteram, ut crederem, lacti omnino deesse materiam, quæ in phosphorum apte tractata verteretur. Noveram quippe in eo viscosissimas partes inesse; quod nec ignorant artifices multi, ex caseo diligenter eloto, & una cum viva calce subacto tenacissimum gluten, & ad multa utilissimum conficientes. Ex caseo igitur siccato, & toilo phosphorum me habiturum esse conjiciebam: nec male me coniecisse eventus ipse demonstravit.

XLIV. Eadem ars quæ animantium classem novis phosphoris locupletavit, etiam vegetabilium genus simili decore insignivit. Gummosa hic quoque excellere visa sunt; arabicum gummi præ ceteris; deinde tragacantha; mirrha etiam splendorem aliquem, sed rubidum, & atrore multo mixtum adepta est; fortasse quod sine aliqua nigroris nota ululari non poterit. Omnino enim ejusmodi res sic igne tractari debent, ut si fieri possit, tantummodo ficescant, nulla vero ustionis labe denigrentur. Solent autem vi caloris gummea hæc tumescere; quod intus conclusus humor facilem exitum per viscosum, tenacemque corticem non inveniat. Quapropter mitis ille calor sustinendus est ita, ut aquosus vapor sensim, placideque exhaletur. Hac ratione aridum, ac veluti cartilaginosum corpus relinquitur, quod quo magis albicabit, eo clariore luce refulgebit. Neque minore cura nucum genus omne, legumina, frumentorum grana, & farinæ torreri debent, si quidem ex his alicujus pretii phosphoros habere cupiamus. Ea nempe ficcari tantum sic volunt, ut ex
 albis

albis levissime flavescant, aut si flavo colore natura sua fuerint, uti plura sunt, subrufum acquirant. Id in leguminibus præsertim observandum est; quæ si hac ratione arefacta sint, friabilia evadunt, & tritui facile cedunt. Atque his notis corpora ista convenienter præparata esse ad lucendum cognoscemus. Enimvero leve hoc artificium phosphoros mihi dedit eximii splendoris ex amigdalibus, ex castaneis fructibus, ex fabis, ex ciceribus, ex phaseolis, ex avena, ex triticeis pastillis; verbo ex quibuscunque rebus, quæ mihi primum in hoc frugum genere sese objecerunt; atque his sine discrimine adhibitis, cum eundem omnibus experimenti exitum esse animadvertirem, ceteras volens prætermisi; tempus enim & otium me prius defecturum esse intellexi, quam aptam ad hujusmodi phosphoros faciendos materiam. Inter alia quorum periculum feci, non omitam hic commemorare granum illud quod his temporibus adeo in usu, imo in deliciis est Europæis, genus omne voluptatum ex remotissima quavis terræ plaga conquièrentibus. Videtur autem eo magis com-

memorandum, quod non ad ullum ex recensitis generibus granum *caffe*, de quo scilicet nunc loquor, sed ad aliud plane diversum referri debeat. Neque enim fabæ species est; sed Jussievo auctore, semen arboris in jasmīnorum genere collocandæ. Hoc igitur semen mediocriter ustulatum, non vero sic tostum, uti ad pervulgatam ejus potionem torreretur, aut potius amburi solet, lumen concipit, rubens tamen, & fuscum, & omnino ejus dissimile, quod vera legumina de se promere dictum est: quo magis appareat, in hac luminis diversitate non modicam partem habere nativam rerum mixtionem.

XLV. Sed inter alias res, quas ante uno, eodemque genere complexus sum, una quæpiam nominatim proponenda est, quæ cum sit vulgatissima, & tanti præterea usus, quanti nihil aliud reperire liceat vel inter ea, quæ maxime hominibus frequentia sunt, & necessaria; videtur hoc ipso peculiarem commemorationem postulare. Panis est, de quo loquimur. Is locum habet in hac phosphorum cassè non potremum. Neque ut in ipsam induca-

ducatur, alia arte opus habet, nisi ea, qua panis fit, cum ante aut farina esset, aut pasta. Subactio enim, & coctura, quæ ex his panem faciunt, faciunt simul phosphorum probatissimum. Splendet autem panis iis maxime in locis, quæ minus torrefacta sunt, & a rufo colore ad album magis inclinant. Medulla panis priusquam torreatur, obscura est; tota vero igne modico, etiamsi vix flavescat, splendens fit tamen, & plerumque ad extremitates, atque ad angulos magis, quam aliis in locis. En igitur quam levi mutatione phosphorus ex farina, re videlicet per se obscura, conficiatur. Mutatione autem multo minore fit alius quidam phosphorus ex eadem materia, non ita quidem lucens ut panis, sed lucens tamen satis clare. Notum est ex farina, multa aqua instar liquidi glutinis diluta, tenues quasdam bractæas fieri, si parum ejus glutinis inter calentes ferri laminas siccetur convenienter. Hæ bractææ, nescio enim quo alio eas nomine aptius appellem, usui sunt cum in multis aliis, tum vero in litteris obfignandis; atque ad id solent pigmento aliquo,

quo, præfertim autem rubro colorari; ceterum enim candidæ sunt; quo constet nihil passam esse farinam ab æstu laminarum. Modo hæ bractæ diurnæ luci expositæ eam imbibunt, & uberius quidem, atque alacrius, si calecant, uti de charta demonstratum est.

XLVI. Hucusque ignis ita egit in corpora, e quibus phosphoros produxit, ut ea visus sit non magnopere immutasse. Non ita vero lenis esse videtur in alia quædam, quæ ad eundem splendoris gradum non perveniunt, nisi unum vel plura eorum elementa vi caloris fuerint ceterorum nexu exsoluta. Talia sunt resinæ quædam. Ex his proliciendus est acidus latex; mox oleum, quod propter subtilitatem æthereum vocant. Restabit ab hoc opere solida quædam, pellucens, friabilisque massa, levore vitrum æquans, electrum autem attrahendi facultate. Colophoniam vocant ob eam, quam cum resina hujus nominis habet similitudinem. In hac splendendi vis residet. Quam tamen in omnibus resinis ita, uti dictum est, in colophonix speciem solidatis nondum mihi observare datum est, sed tantum in pinea,
in

in succino, & præcipue in terebinthina. Verum minime despero alias plures artificio aliquo singulari, aut fortasse apta solum ignis administratione ad eundem honorem esse perventuras. Profecto quoties memoratas resinas ad splendendum, ita ut dixi, præparari curavi, summam operis in illa ipsa ignis convenienti administratione positam esse manifesto cognovi. Est enim in iis siccandis excoquendisque certus quidam modus, quem nisi attingat artifex, obscuræ manere pergant; si vero excesserit, splendendi vim amittant. Itaque nec tam leni calore tractandæ sunt, ut maneant incoctæ; nec ita magno, ut incipiant exuri. Modum autem hunc quem servari convenit, quantum experientia me docuit, extillantis olei color ostendit. Nam simul ac ex albo flavere incipit, indicium est operis fructum, si ultra pergamus, jam jam esse perituum. Nempe oleosam resinæ partem plus iusto amburi cœpisse ea coloris mutatio significat. Quod sane cum eo convenit, quod ante monuimus, cum de aliis corporibus torrefaciendis ageretur; in quibus similiter juxta ignis

ad.

administrationis indicia potissimum ex colore desumpimus. Fortasse una reipsa est omnes hos phosphoros præparandi ratio; imo una fortasse in ipsis natura est, in quam & ignis, dum ad splendendum præparantur, & externa lux agit, cum jam præparati, ejus fulgore se induunt. Oleosa certe pars est, uti jam diximus, quæ in mixtis corporibus ignis vim præcipue sustinet, dum torrentur, aut exsiccantur. Exsiccati autem non possunt, nisi quod in ipsis subtilissimum est, exhaletur; multo minus torreri. Ergo si ex terebinthina resina, dum in colophoniam excoquitur, atque densatur, calore, qui vix bullientis aquæ fervorem æquat, & acidus liquor, & tenue oleum exstillantur; cur glutina, leguminosa, & frumentacea grana, farinæ, & alia id genus corpora, non minore certe caloris vi torrefacta subtilissimos ejusdem naturæ halitus exspirare non dicamus; quibus abactis oleum, quod in iis corporibus reliquum est, densetur, & veluti in speciem quandam tenuissimæ colophonix solidescat? Porro non deessent, quæ harum rerum fidem facerent, si opus esset,

aut

aut si ea modo persequi liberet. Verum hæc in aliud tempus sunt rejicienda. Namque in ea spe sum & resinas ceteras, ut paullo ante dixi, & quodcunque pinguitudinis genus aliquo artificio in phosphoros esse abitura. Id si effecero, effeci autem in multis, quæ natura sua non lucent, frixa vero lumen conceperunt, nec ita implexa erit, & magis tuta istarum rerum disquisitio.

XLVII. Jam vero de his artificiosis phosphoris dicendum restat, in quo præcipue, quantumque differant a naturalibus. Hos autem ipsos arte præparatos phosphoros distinguere oportet diligenter; ne forte quæ non nullorum propria sunt, ceteris communia esse reputemus. Alii ergo, quod jam ostendimus, sine ignis opera facti sunt, ut telæ, & chartæ; vel saltem nihil ab eo sunt passi, uti bractææ ante memoratæ: alii vero ex corporibus aliquam mutationem ab igneo calore perpeffis prodierunt. Hæc rursus mutatio vel eorum mixtionem leviter solum, & superficie tenus attingit; vel intima conturbando funditus evertit. Illud rebus tantummodo torrefactis acci-

dere diximus; hoc vero exustis, aut vi acrium liquorum Balduiniano more prius solutis, dein vehementer candefactis. Qui ergo splendendi vim igni non debent, sed macerationi, aut alii simili causse, ii omnia cum phosphoris naturalibus habent communia. Qui vero ignem dignitatis suæ auctorem, atque opificem nacti sunt, ii quædam habent omnino peculiariora. Hæc autem non ad lucem spectant, qua collustrantur; cum iisdem lucis generibus excitentur ad splendendum, quibus naturales phosphori, & eadem prorsus alacritate; sed aut ad ipsam lucendi facultatem, quam ignis adjuvamento acquisiverunt, aut ad lumen, quo a lucidi corporis aspectu ornati discedunt.

XLVIII. Quod attinet ad splendendi facultatem, distinctione opus est, ut ejus differentias, quæ porro non ita modicæ sunt, in apertum proferre, & suo quasque lumine illustrare valeamus. Scire igitur oportet, phosphoros, quos torrefaciendo præparamus, eam vim, quam opere isto consequuntur, post aliquod tempus sic amittere, ut in priusnam obscuritatem relabantur: quod sane longe abest
ab

ab illa naturalium phosphorum perpetuitate, atque constantia, quæ nulli vi cedit, & fortasse ne ipsi quidem totius eorum compagis dissolutioni. At vero qui sola uisione, aut Balduini artificio procreantur, ii duplicem quandam splendendi virtutem in se videntur continere; alteram quidem vegetam, atque in multis ejus similem quam torrefacta præseferunt; imbecillio rem alteram, nec multum ab ea distantem, quæ in naturalibus phosphoribus reperitur. Illam non qualem ab ignis tormento exeuntes reportant, vividam, alacremque diu conservant; sed torrefactorum phosphorum instar, paullatim quidem, & serius, sed aliquando tamen deponunt, ac tandem veterascendo videntur amittere; hanc vero ita conservant, ut si ex observatione præteriti temporis, futuri æstimationem facere liceat, nullatate peritura esse videatur. Profecto cineres, aut potius subtilissimas terras e combustarum plantarum lixivio residentes lumen aliquod, nec ita languidum post multos annos sub diurna claritate concipere, atque in obscuro de se fundere observavi. Sales quoque in his lixi-

viis per diuturnam in tepido loco moram sponte concrefcentes, & mirabilem illum Glau-berianum æmulantes; itemque illos, qui ex cineribus cum vulgari fulphure ad albiditinem crematis extrahuntur, etsi vetustissimos, acriter fulgere conspexi. Lucifera ergo vis igne comparata, in exustis corporibus in aliam remissionem, sed ut conjectare licet, perpetuam abire; in torrefactis autem non solum remitti, & multo quidem minore spatio, quam in illis, sed omnino extingui videtur, & interire. Spatium vero istud non omnibus idem est. Gummi arabico longissimum fuit sex dierum; ne unius quidem pani; granis *caffe* vix paucorum minutorum.

XLIX. Quemadmodum autem virtus hæc brevi tempore amittitur; ita non longo, & facile potest restaurari. Sufficit languentes hos phosphoros, aut potius emortuos excalfacere; nam torreri eos acrius non est opus. Sic effæta virtus reviviscit. In quo bononiensis phosphori ingenium æmulantur, imo & aliorum eadem arte paratorum. Quoties vero id repeti possit, & deperdita vis revocari, ignotum est

est mihi, rem videlicet non experto. Neque in nostro lapide id ipsum a quoquam, aut in suis phosphoris a Fayo tentatum fuisse novi: quo minus mihi vitio verti possit, quod eandem rem inquisitione certe dignissimam de meis phosphoris agens prætermiserim, aut potius in aliud tempus una cum aliis non paucis differre constituerim.

L. Interea illud minime hic præteribo quod mihi constanti observatione compertum est, atque ad eandem splendendi facultatem pertinet, quam res torrefactæ adipiscuntur. Hanc nempe de se non statim produnt, atque ab igneo ardore discedunt. Sinendum est ut aliquid de concepto æstu remittatur: exserit enim se acquisita virtus eo alacrius, quo corpus magis refrigescit: ut videatur externa lux caloris societatem refugere. Atque in hoc pariter hi phosphori bononiensem imitantur, qui calens adhuc lumen respuit; imo licet calidus non sit, modo a præparatione sit recens, & lucis aspectui nondum assuetus, rudem se præbet ad ejus amplexum.

LI. His ergo præcipue differt acquisita per ignem

ignem lucendi vis ab innata. Differunt vero etiam lumine ipso artificiosi phosphori, & naturales. Namque illi vividius lumen, sed rubescens ut plurimum, nonnunquam fuscum assumunt; idque aliquanto etiam diutius retinent: hi magis ad candorem vergunt splendore suo, aut diluta flavedine suffusi apparent; citiusque conceptam lucem exuunt. Verum nec ita constantia sunt hæc, nec omnibus ejusdem generis phosphoris ita communia, ut aliqua in ipsis varietas non reperiat. Namque ut alia omittamus, inter naturales phosphoros non defunt qui & acriter fulgent, & per diu; ob eamque causam physicorum observationem, ut initio diximus, non effugerunt; & aliqui etiam, ut lapis cyaneus, rubescens lumen effundunt; & demum in artificiosis terebinthina colophonia, quæ, ut sui generis fert conditio, nec adeo remissi, nec adeo brevis splendoris est, lucendi virtutem, quod in eodem genere singulare est, etiam post multos annos conservat. Sed pauci omnino hi sunt in adeo amplis generibus; neque in tanto numero videtur habenda esse ratio paucorum.

LII. Cum ergo ea splendendi vis, quæ aut a sola natura originem habuit, aut saltem igne non procreatur, aut quæ in vetustis calcibus residua est, aliis affectionibus prædita sit; aliis vero quæ in torrefactis corporibus, aut recens exustis reperitur; facile cuiuspiam in mentem venire poterit, duas ipsius species esse statuendas. Multo autem magis, si certa quædam cuique speciei, & definita natura subesse videatur. Videtur autem reipsa in torrefactis, & recenter exustis corporibus lucendi virtus oleoso principio, sive, ut chemici loquuntur, sulphureo potissimum inherere. Namque & id torreri præ ceteris aliis principiis jam demonstratum est; & multa eorum, quæ ab uisione recentia sunt, notam ejus, inter cetera, non obscuram præbent odore sulphureo, quem exspirant. Naturalium vero phosphorum; itemque corporum, quæ macerationem, aut simile quidpiam tantummodo passa sunt; & vetustarum calcium splendorem, si cui elemento præ aliis, terrestri certe insidere credibile est. Corpora enim quæ natura sua, & sine ulla præparatione alienam lucem combibunt, ea fe-

re

re sunt, quæ in calcem abeunt, si urantur; atque ideo terræ plurimum, & calcaris quidem naturæ, in sua compage recondunt. Maceratione autem quæ in mixto corpore pinguiora sunt resolvuntur: sic terrestria quæ remanent macriora fiunt, magisque sincera; certe ab eo quod maxime lucem obruere poterat, expediuntur. In vetustis demum calcibus hæc ipsa terra superesse incorrupta potissimum videtur; quæ cum sit maxime fixa, & minime omnium mutabilis, apta præ aliis est ad constantem illam & perpetuam vim continendam. Secus vero sales, & sulphur. Illi enim & aeris, & humiditatis, & contrariorum salium noxas facile contrahunt; hoc vero non minus facile sese a reliqua mixtura expedit, aut levi quavis motione, ut est suapte natura fugacissimum, dissipatur. Quam ob rem non mirum, si nec diu maneat in corpore; & quandiu manet, vegeta illa virtus, quæ ipsi inhærens recentes calces nobilitat, integra, & nihil immutata permaneat; eo autem evolante, ac tandem per vetustatem absumpto, ipsa quoque sensim debilitetur, ac contabescat.

LIII. His igitur caussis facile quis sibi persuaserit virtutis hujus, qua corpora externam sibi lucem adjungunt; duas species esse, quæ si a rebus, in quibus illustrius apparent, denominandæ sint, altera terrea, seu calcarea; oleosa vero altera, seu sulphurea convenientissime appellentur; exemplo videlicet a vi electrica ducto, cujus similiter cum dux sint species, eandem ob causam alteri vitreæ, alteri vero resinosa nomen impositum fuit. Mihi cæteroqui non levis suspicio est utriusque luciferæ virtutis unum quodpiam, simpliciusque principium esse, in quod ambæ tandem conveniant. Imo si longius me abduci philosophando sinerem, parum abesset, quin præter has vires, quæ ut in multis diversæ videantur, eodem tamen genere continentur, alias etiam, quæ sub disparatissimis generibus positæ sunt, in illud idem commune principium resolvi cogitarem, aut saltem occulto aliquo nexu, & ordine inter se aptas esse, & colligatas. In quo sane acutissimos quosdam naturalium causarum scrutatores imitarer, qui non multo gravioribus indiciis adducti de si-

mili nexu inter nonnullas corporum proprietates longe disiunctissimas suspicati sunt. Quid enim a vi electrica, quid a luce magis alienum, quam ros? Et tamen non defuerunt qui quod metalla ex omnibus corporibus nec electrica fieri, nec evadere in phosphoros, nec inter nocturni, ferenique aeris vapores madesferi hucusque visa sint, ab ea suspicione temperare non potuerunt, has affectiones si minus communi quadam natura, at certe arcano aliquo vinculo contineri. Quidni ergo & nobis id ipsum cogitare licuerit, qui hanc ipsam metallorum cum luce simultatem nostris observationibus confirmavimus? Sed conjecturis adhibendus est modus; præsertim cum eam spem necdum abjecerim metallis in phosphorum classem aditum fore aliquando. Id fortasse vulgari aliqua, & obvia præparatione obtinebitur, de qua ne quisquam antehac cogitaverit, facile hoc ipsum effecerit, quod visa sit minus recondita, & operosa. Profecto eandem ob causam exitimo Helmontiani filicis, cujus mentio initio facta est, præparationem hucusque latuisse. Quis enim in animum

mum induxisset sola uſtione in phoſphorum
 abiturum lapidem eum, qui ſummum ignis
 ardorem ſic ferat, ut liquari ſe potius in vi-
 trum, quam in veram calcem converti pa-
 tiatur? Et tamen ejuſmodi lapis in forna-
 ce, dum figlina opera coquuntur, exuſtus
 fragilis fit, coloris candidi, atque in lu-
 cem ſic avidus, ut vix conſpectam arripiat
 illico, & arreptam ægre dimittat. Ne cui
 vero fragilitas illa, & candor imponant, ſci-
 re oportet, lapidem ſic exuſtum non ſinere
 ſe aut humore diſſolvi, aut acribus liquoribus
 attingi; ut liquido conſtet, quod paullo ante
 dictum eſt, eum longiſſime a veræ calcis na-
 tura diſtare. Igitur & metallis accidere ſimi-
 liter poterit, ut artificio nec admodum ex-
 quiſito, & jam fortasſe noto, ad eum ſplen-
 dorem, quo majore opere nondum potita
 ſunt, tandem perducantur. Enimvero eum
 ſalem, qui ex ceruſſa aceti ſpiritu ſoluta
 concreſcit, & ſal vel ſaccharum ſaturni com-
 muniter dicitur, lumen aliquod arripere, id-
 que minime dubium animadverti; ſiccus ta-
 men ſit oportet, nec ita vetuſtus, ut per-

spicuitatem amiserit. Huc referri etiam posset cadmia fornacum, tutiæ nomine communiter nota. Hæc enim inter metallica & consuevit, & reipsa debet referri. Ejus quippe origo est ex halitibus, quos mineræ quædam, & quædam metalla dum funduntur exspirant. Hi altiora petentes ferreis hastis in summo fornacum adhærent, iisque crustas inducunt cinerei, & aliquantum ad cæruleum vergentis coloris, arborum corticibus similes, intus leves, & cavas; extrinsecus vero minutis granulis asperas, superficie autem convexas; ut forma ipsa facile prædat, eas oblongis rotundisque corporibus accrevisse. Cadmia ergo luci exposita splendorem induit vegetum, rubentem, & diuturnum. Sed quod admirabile prorsus est, eum splendorem contrahit solum convexa pars, quam asperam esse diximus, non cava, quæ levis est, aut saltem non omnino impolita. Omitto hic alia metallorum recrementa, uti flores, ut vocant, & calces, in quibus etsi notata sunt nonnunquam lucis vestigia quædam, incertum est tamen ejusmodi lumen metallicis partibus, an terrestri alicui vel salinæ mixtu-

ix,

rx, cujus similes concretiones omnino expertes esse nemo dixerit, sit tribuendum.

LIV. Quapropter cogitatione hac phosphoros ex metallis conficiendi seposita, me interea paulisper convertam ad id, quod nunc de cadmia dictum est, superficiem eam, quæ aspera est, ab externa claritate luculenter accendi; averfam autem, quæ levis est, & cava, obscuritatem suam ut plurimum retinere. Hanc sane rem non magni faciendam esse existimarem, nisi alix observationes cum his consentirent; quæ vero consentiunt inter se, negligi tuto posse non videntur. Equidem nonnulla marmora lumen vidi rejicere quandiu polita essent, aut saltem ad extremas oras veluti repellere; polituræ autem nitore amisso, id facile jam complecti, ac retinere. Si quid ergo ex his observationibus conjectare licet, superficies ut dispositæ sunt ad lumen reflectendum, sic adhærere ipsum corporibus sinunt, aut prohibent. Quod si hæc faciunt quæ lucem reflectunt, quidni & faciant quæ refringunt? Par certe videtur ratio. Sed res experimentis definienda est: quæ dum medi-

tor,

tor, atque ad perficiendum opportunitatem exspecto, unum vel alterum adducam interea, quæ non omnino a re præfenti videntur esse aliena. Vitream ergo ampullam puteali aqua plenam diurnæ luci objecimus, inde in obscurum confestim reduximus. Obscurissima visa est; nec aliter rem fore exspectabamus. Guttas aliquot liquoris ejus, quem oleum tartari vocant, in aquam infundi jussimus. Continuo turbida facta est, & albidus coloris: sic enim putealium aquarum fert natura, prægnantium scilicet calcaria terra. Tunc iterum in luce posita; mox retracta in tenebras. Alia ibi apparuit, ac erat ante; pallido videlicet lumine sic imbuta, ut ampullæ figura distinctissime cerneretur. In locum putealis aquæ pluvialem substituímus, in qua specularis lapis solutus fuerat; est enim hujus lapidis proprium, ut contritus, & in aquam conjectus in ea salium instar resolvatur, nec ejus tamen perspicuitati officiat. Aquæ sic, ut dictum est, hoc lapide saturatæ idem tartari liquor affusus est; & idem fuit exitus experimenti. Terrestria ergo corpuscula quandiu
 exi-

exilissima sunt, disgregata, summe perspicua, superficiebus suis optime cum aqua, in qua fluitant, congruentia, externam quidem lucem facile combibunt, sed pari facilitate transmittunt; transmissam vero, nec retentam, ostentare non possunt in tenebris. Ubi vero affusi salis vi coire una, crassescere, contactu mutato perturbari cœperint, jam expeditus luci transitus non datur amplius, quæ idcirco implexu illo hære nonnihil cogitur, dum ab eo expediatur. Interea vero dum hæret, modo nihil ei obstat, sese præbet conspiciendam. Obesse vero multa possunt, inter quæ tum colores, tum metallicæ admitiones. Nam si loco liquoris tartari, saturni salem in aquas ante memoratas infuderis, eas quidem turbidas efficies, & lacteas, sed minime lucentes obtinebis.

LV. Quæ hætenus dicta sunt de luce, quæ ut reflexa est, aut refracta, modo facile corporibus, modo nihil adhærescit, magnam quidem habere videntur similitudinem veri; sed ne vera esse fidenter, ac secure pronunciemus, illud videlicet præcipue obstat, quod

quod paucis observationibus nixa ; alias non paucas habeant sibi adversantes. Gemmæ, crystalli, vitrum quoque, sive integra sint, sive in subtilissimum pollinem contrita, obscura semper manent. Nihil ergo his prodest ad lucendum aut summe pellucida esse, aut albis-
sima evasisse; quorum altero lucem transmittunt expeditissime, altero partim implicant, partim quoquoersus regerunt. Similiter purissimi adamantes, ut sæpe dictum est, ab externa claritate alii acriter fulgentes, alii obscurissimi recedunt. Demum quamplurima non pellucida corpora sive rudia fuerint, sive expolita, sive in pulverem comminuta splendescunt, aut contra. Ut in aperto sit, posse quidem externam pariter, interioremque corporum texturem eorum illustrationi favere aliquando, alias etiam obesse; at nullam cum illustrationis causâ certam, & constantem habere connexionem. Hujus vero causæ relegendæ si qua unquam spes fuit, nunc equidem esse longe maximam existimaverim. Postquam enim aliena industria, & nostra detectum est, omnibus pene corporibus eam vim esse communem,

quæ

quæ primum unius, deinde non multorum propria credebatur, facile contingere poterit in tanto numero, atque in tanta specierum varietate, ut eorum aliquod ejusmodi virtutis secreta prodat, quæ ante a paucioribus arcanissime fuerunt custodita. Ac si forte ea de re decidatur aliquando, quæ non semel inter Academicos nostros in disceptationem venit, qua ratione lucida corpora splendorem suum cum phosphoris communicent, non equidem video quos fines habitura sint physicorum de luce cogitata. Nam si eam a radiante corpore in phosphoros immigrare statuamus, ut nonnullis placitum est, imo ut etiam nobis placuisse videntur indicare loquendi formæ passim in hoc scripto à nobis usitatæ, jam novum aliquod habebimus, quod in ipsa luce admiremur. Nova sane opinio non est, eam minimis, agillimisque corpusculis contineri, quæ a lucido perenniter, & undique effusa, pernecitate summa quoquoersus evibrentur; at vero hæc non dispergi statim, non suo ipso motu agitata dissolvi, non continuo evanescere; sed extra fontes, unde manarunt, subsistere, nec parum.

L

per,

per, sed adhærere obviis corporibus, ut calor, & odores faciunt, sed in ipsis quasi agilitatis suæ oblita seſſitare; id enimvero novum quidpiam eſt, aut certe non admodum notum, omnino autem a nemine hætenus definitum. Si ergo lucis corpuscula non ſtatim diſſolvuntur, ac e ſinu radiantis corporis emiſſa ſunt; ſed permanent aliquandiu, & circa originem ſuam conſertiffima ſunt, quid aliud requiritur, ut ſuam lucido cuique corpori atmophæram concedamus, uti omnium lucidiſſimo primum aſtronomi, dein phyſici tribuerunt? Quæ porro atmophæra ſi magnam partem lux ſunt, non erit ſane de his amplius diſceptandum, quod non multo ante hæc noſtra tempora de ſolari diſceptatum eſt, cui cauſæ debeant ſplendorem ſuum. Id enim tam eſſet inutile, quam de luce quærere, unde luceat. Hæc ad lucem pertinent, quæ a lucidis corporibus effunditur. Si vero ad ea quæ ipſam imbibunt, animum convertamus, nonne admirabile & iſtud videri debet, ejuſmodi vim, qua ſeſe alieno ſplendore exornant, ita ipſis communem eſſe, ut inter generales eorum affectiones numeranda eſſe

videa-

videatur? Quis vero mente, ac cogitatione complectatur, quid, & quatenus, & quomodo agant subtilissima illa, & summe actiuosa corpusculorum agmina in rerum crassiorem compagem, quam penetrant, cui veluti sese innectunt, qua retinentur? Quandiu autem retinentur? Si nostros sensus consulamus, parum scilicet. At si ea nobis esset visus acies, qua vel minimam lucis scintillulam cernere valeremus, quod fortasse nonnullis animantibus, quæ in obscuro vident, concessum est, profecto existimo longe aliter nos esse iudicatu- ros. Ac quemadmodum multorum opinio est, neque improbabilis, corpus vere frigidum nuspiam esse, ita non minus verisimilis erit hæc altera, nullum reperiri, quod omnino sit obscurum. Id si quo in loco, in iis certe quærendum erit, quæ nunquam lucem aspexerunt; atque idcirco in hac rerum universitate, quæ lucis, & umbræ vicissitudinibus fruuntur, perpetuum erit exilium tenebrarum. Quod si phosphori non aliena luce refulgeant, sed propria, hæcque tum solum se prodat, cum fuerit a lucidi corporis radiis commota, &

accensa, quæ altera est opinio experimentis etiam quibusdam confirmata; en novas alias, & a nemine ante prolatas doctrinas, quibus rerum naturalium scientia locupletetur. Erit quippe in corporibus latens illud, ac vere arcanum principium, quod a subtilissimo illo igne inflammetur. Erit in rerum natura perpetuum quoddam incendium, aut certe crebro lucidorum aspectu assidue instaurandum. Huic non postremus sane locus erit concedendus inter ceteras motiones hucusque a physicis ad excitandas, recreandasque naturalium causarum vires excogitatas. Perpetua itidem erit materiæ hujus, quæ sic inflammatur, dissipatio; quæ cum sine ullo, quod sensibus manifestum sit, deslagrantium corporum detrimento contingat, quis cogitando assequi possit ejus vel subtilitatem, vel instaurationem, ad sui tam longum dispendium ferendum accommodatam? Verum intempestivum est vel recensendo hæc, atque alia multa ex his consequentia persequi vellem, quæ multo plus diligentia, ac temporis, quam nunc concessum sit, ad inquirendum,

& me.

& meditandum exposcunt. Nobis satis esse debet viam aliis ad præclara hæc cœpta, observationibus nostris, & fortasse etiam cogitationis munivisse.

MULTA ABSCONDITA SUNT MAJORA HIS:
PAUCA ENIM VIDIMUS OPERUM EJUS.
Ecclesiastici 43. 36.

